

RECENZĪJA

par Ģimenes TV realizēto Zemgales zonas
priekšvēlēšanu diskusiju raidījumu ciklu „Novadi izvēlas”

2017. gada maijā

Raidījumu struktūra

Ģimenes TV visa raidījumu cikla garumā pieturējās pie vienotas raidījumu uzbūves, kas noteica tematiku un radīja priekšstatu gan par kandidātu sarakstu kopumā, gan par konkrētā kandidāta personību un viņa zināšanām par pašvaldības darbu. Tika dota iespēja minūtes laikā iepazīstināt ar kandidātu programmu un sarakstu, tad katrs diskusijas dalībnieks iepazīstināja skatītāju ar novada „veiksmes stāstu”, akcentēja galvenās pašvaldības problēmas un piedāvāja risinājumu, uzdeva jautājumu kādam no saviem konkurentiem un motivēja iedzīvotājus piedalīties vēlēšanās. Katrs tematiskais bloks tika atdalīts ar starptitru, kas radīja noteiktu ritmu un dinamiku.

Uzskatu, ka šāda tematiskā izvēle ļāva skatītājam ne tikai iepazīties ar deputātu kandidātiem, bet uzzināt vairāk par novada sasniegumiem, paveikto iepriekšējās domes sastāvā, piemēram, Jaunjelgavas novads lepojas ar izveidotu atbalsta sistēmu mājražotājiem un nosiltinātām izglītības iestādēm, Baldones novads lepojas ar uzņēmējiem Riekstu kalnā, Siguldā ir lielākais jauno ģimeņu pieaugums valstī, Aucē ir izcils ķieģeļu ceplis un par tradīciju kļuvis pūtēju orķestru starptautisks festivāls, bet Babītes novads kļuvis par starptautisku mācību iestāžu centru.

Arī problēmas novadiem ir gan šauri specifiskas, piemēram, Olaines novadam nesakārtots dārzkopības kooperatīvu jautājums vai Ķekavai skolas nākotne konkrētā vietā, Kokneses novada sāpe ir Vecbebru tehnikuma nākotne, jo nebūs valsts finansējuma un pazudīs biškopības mācību programma, bet Saulkrastos jārisina nekustāmā īpašuma nodokļa slogs.

Taču katrā diskusiju raidījumā iezīmējās kopējās problēmas, kas nav atrisināmas tikai ar pašvaldības spēkiem – autoceļu stāvoklis, uzņēmējdarbības veicināšana un nodokļu sistēma, sociālo jautājumu risināšana, pieaugot gados vecāku iedzīvotāju īpatsvaram, cilvēku izbraukšana no valsts. Varu ieteikt šos raidījumus kā lielisku palīg līdzekli gan žurnālistiem, gan politiķiem pirms Saeimas vēlēšanām nākamgad, jo tie ir saglabāti un apskatāmi Youtube kanālā Ģimenes TV profilā.

Sadaļa „Jautājums konkurentam” iezīmēja vai nu spriedzi starp deputātu kandidātiem, kas īpaši bija jūtama Mārupes, Ķekavas, Jaunjelgavas novadu diskusiju laikā un bieži veidojās starp jaunpienācēju un domē pārstāvēto politisko spēku kandidātiem, gan arī iepriecināja savstarpēja cieņa un sadarbība konkurentu un nākamo sadarbības partneru starpā, kas īpaši pozitīvi izskanēja Tērvetes, Auces, Saulkrastu novada raidījumos.

Tā kā Zemgales apgabalā vairākos novados bija pieteikts liels sarakstu skaits, attaisnojās diskusijas dalīt un viena novada (Ķekava) deputātu kandidātiem nodrošināt līdzvērtīgus ētera nosacījumus, jo raidlaiks nepārsniedza 60 minūšu hronometrāžu.

Atzinība gan diskusijas dalībniekiem, gan raidījuma vadītājam par regulāru mudinājumu piedalīties vēlēšanās un balsojot paust savu attieksmi par novada nākotni.

Pozitīvi vērtējama priekšvēlēšanu perioda nobeigumā izveidotā analītiskā saruna ar politologu Jāni Ikstenu, kurā iezīmējās situācijas vērtējums par pašvaldību nozīmi valsts mērogā un pilsoniskā nostāja piedalīties vēlēšanās, lai realizētu savas tiesības un pildītu pilsoņa pienākumu.

Raidījuma vadītāji

Ģimenes TV par diskusiju raidījuma vadītāju bija izvēlējušies žurnālisti Maiju Pohodņevu, kura pazīstama kā eksperte drošības jautājumos un vairāku kriminālromānu līdzautore. Pēc manā rīcībā esošās informācijas M. Pohodņevas televīzijas pieredze nav liela, tādēļ jāatzīst, ka sarežģīto uzdevumu - novadīt diskusijas par 35 novadiem divdesmit četrus stundu apjomā, viņa ir veiksmīgi izpildījusi.

Pirmajos raidījumos neveiklību radīja vairākkārtēja katra deputāta pieteikšana, kļūmes uzvārdos, bet turpmākajos raidījumos gan laika taupīšanas, gan ritmiskuma labad producenti un režisori bija pieņēmuši lēmumu diskusiju dalībniekus un partijas piederību akcentēt katrā epizodē ar titru palīdzību, kas atviegloja raidījuma vadītājas darbu kadrā.

Simpatizēja M. Pohodņevas spēja klausīties runātājos, palīdzēt diskusiju dalībniekiem, kuriem uzstāšanās TV kameru priekšā radīja stresu (īpaši Neretas novada raidījumā, kurā piedalījās viens deputāta kandidāts bez iepriekšējas pieredzes pašvaldības darbā), kā arī spēja kontrolēt situāciju, kad raisījās konflikti un kadrā tika izteikti apvainojumi (Mārupes novads un Ķekavas novads).

Ģimenes TV redakcionālais uzstādījums – konstruktīva saruna par novada rītdienu un priekšlikumi, kā pašvaldības darbu iespējams uzlabot, tika realizēts maksimāli precīzi.

Studijas uzbūve un vizuālais noformējums

Noskatoties vairāku reģionālo televīziju veidotos raidījumus „Novadi izvēlas”, jāsecina, ka visām diskusijām bija vienotas raidījuma videogalviņas, starptitri un studijas fons, taču atšķirīgs studijas iekārtojums, kā arī titru fonti un lielums.

Ģimenes TV studijas noformējumā neizmantoja raidījuma logo uz grīdas, bet gan konsekventi atdalīja tematiskos blokus ar starptitru, kas skatītājam atgādināja par raidījuma nosaukumu. Veiksmīgi tika izmantots kopplāna kadros titrs ar novada nosaukumu, lai raidījuma laikā informētu skatītāju, kāda novada priekšvēlēšanu diskusija notiek.

Turpmāk veidojot diskusiju raidījumus, vajadzētu pārdomāt, vai izmantotie galdi, kas atklāja raidījuma dalībniekus pilnā augumā, netraucēja uztvert runāto, bet novirzīja uzmanību uz koptēlu, kaut arī deputātu kandidātu stāja, ķermeņa valoda un apģērbs arī ir detaļas, kas rada priekšstatu par cilvēku.

Kopplāna kadros pilnā augumā slikti izskatījās raidījuma vadītāja Maija Pohodņeva. Ja stilists konsekventi pieturējās pie viena apģērba visa raidījumu cikla garumā, tad vajadzēja rūpīgāk izvērtēt raidījuma vadītājas mainīgās apģērba detaļas piespraužu, lakatu un šaļļu formā, kas atstāja pavisām iespaidu. Turpmāk vēlams konsultēties ar stilistiem un atrast piemērotu un mūsdienīgu apģērbu, kas atbilst auguma īpatnībām un kadra prasībām.

Izvietojot diskusijas dalībniekus pusaplī, gadījumos, kad raidījuma dalībnieki bija vairāk kā četri, rūpīgāk būtu jāizvērtē blakus stāvošo auguma proporcijas. Palika neskaidra situācija ar raidījuma vadītājas vietu, kurai fonā nebija raidījuma vizuālais attēls, kas radīja iespaidu par viņas atrašanos citā telpā. Vizuali traucēja arī atšķirīga mikrofonu forma un krāsa, kad diskusijā piedalījās lielāks skaits dalībnieku.

Jāuzteic režisora un operatoru darbs, jo Ģimenes TV konsekventi izmantoja tuvplānus un vidējos plānus, kas ļāva vērot emocijas, ieskatīties acīs. Kameru maiņas bija sagatavotas un labi fokusētas. Arī skaņu režisors savu darbu veica precīzi, miksējot mikrofonu pārejas no viena runātāja uz otru. Dažos raidījumos ar lielāku dalībnieku skaitu radās problēmas ar studijas izgaismošanu.

Publicitāte sociālajos medijos

Ņemot vērā aizvien lielāko interneta platformu patēriņu, nozīmīga loma bija diskusiju raidījumu izvietošanai sociālajos tīklos. Ģimenes TV veidotie raidījumi ir apskatāmi mājas lapā www.gimenestv.lv. Būtu vēlams veikt analīzi, cik liels skatījumu skaits bijis raidījumiem internetā un salīdzināt ar ētera televīzijas datiem kanālā Re:TV.

Secinājumi

Ģimenes TV sekmīgi realizējusi priekšvēlēšanu diskusiju ciklu „Novadi izvēlas”.

Ļoti īsā laika periodā ir paveikts milzīgs darba apjoms, jo Zemgales zona kopā ar Rīgas reģionu ietver 40 novadus.

Raidījumi realizēti labā profesionālā līmenī.

Sociālajos tīklos ir pieejami raidījumi, kas var būt labs izejmateriāls sabiedrībai, politiskajām partijām, politologiem un žurnālistiem, gatavojoties Saeimas vēlēšanām 2018. gadā.

Žurnāliste

Verēna Bērziņa

2017. gada 6. jūnijā

