

RECENZIJA

par priekšvēlēšanu raidījumiem komerctelevizijā Rīga TV24 (AS TV Latvija), kas veidoti sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.

Pašvaldību vēlēšanu debates „Par ko balsot ?” astoņās lielākajās Latvijas pilsētās – Jēkabpilī, Valmierā, Rēzeknē, Ventspilī, Jūrmalā, Jelgavā, Liepājā un Daugavpilī.

Raidījuma formāts .

Visu pārraižu veidošanai izmantots konkrētā sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm atbilstošs priekšvēlēšanu raidījuma formāts:

- 1) garantētas vienādas tiesības;
- 2) piemērots atspoguļojuma līdzsvars starp dažādiem politiskajiem spēkiem;
- 3) ievērota cieņa pret raidījuma dalībniekiem;
- 4) neparādās simpātijas kādam noteiktam partejiskam viedoklim;
- 5) diskusijas dalībniekus, kuri jūtas neveikli, korekti iedrošina runāt;
- 6) visiem dotas iespējas atbildēt uz citu dalībnieku izteikto kritiku;

Raidījuma uzbūve – 3 daļās (katrā ~25 min.) ar :

- 1) īsu vizītkarti sākumā par konkrēto pilsētu;
- 2) pēc tam deputātu kandidātiem un skatītājiem tiek paskaidrota raidījuma uzbūve, cik minūtes un kādam nolūkam tās atvēlētas;
- 3) dalībnieku prezentācija (skaits katrā pilsētā atšķirīgs, no 4-7);
- 4) nobeiguma daļa pēc būtības ir diskusija, ietverot arī iedzīvotāju uzdotos jautājumus.

Raidījumu saturiskā kvalitāte.

- 1) nevienam nav noslēpums, ka šāda tipa raidījumus , diemžēl, skatās samērā maz un arī pārsvarā pašas partijas un konkurenti;
- 2) tomēr labā ziņa ir tā, ka savā ziņā tos var pielīdzināt izglītojošiem raidījumiem , jo tie, kuri skatījās, noteikti ieguva priekšstatu un iespēju salīdzināt problēmas pašu pilsētā ar situāciju citur; šādā veidā vismaz daļēji veidojas labāka sapratne par notiekošo Latvijā;
- 3) visnotaļ pozitīvi vērtējamās pilsētu vizītkartes;
- 4) ja pirmā pārraide bija mazliet nedroša un „taustoša” gan no dalībnieku, gan vadītāju puses, tad ar katru nākamo augošā progresijā pieauga dinamika un arī vēlme skatīties;

- 5) kopumā deputātu kandidāti bija pietiekoši inteligēnti un toleranti savstarpējos jautājumos un atbildēs (izņemot Ventspili un daļēji Rēzekni , kad raidījuma vadīšana un arī skatīšanās kļuva reāli apgrūtināšas);

Raidījuma vadītāji.

Žurnālisti Paula Muzikante un Ansis Bogustovs.

- 1) Abiem - laba prasme strādāt tiešraidē; harizma; spēja nodrošināt raidījuma stabilitāti, vienlaicīgi piesaistot auditorijas uzmanību;
- 2) Paula Muzikante – patiess atradums ! Lietišķa, konstruktīva, ar perfektu auditorijas izjūtu, ar laiku un vietā uzdotiem precizējošiem jautājumiem, nevienu nepārtraucot , neuzkrītoši kontrolējot katram atvēlēto laika režīmu;
- 3) Ansis Bogustovs – ļoti pieredzējis žurnālists; varbūt tieši tāpēc atļāvās diezgan bieži pārtraukt runātājus pusvārdā (šāds paņēmiens ir attaisnojams retos gadījumos;)
diemžēl divas reizes žurnālists izteica replikas , kas nav pieļaujamas priekšvēlēšanu raidījumā (par dažu partiju „zvaigznēs ierakstīto neiespējamo sadarbību” un iespējamo „korupcijas perēkli” kādā pašvaldībā ;

Taču tas nemazina raidījumu vērtību kopumā. Ir paveikts labs un vajadzīgs darbs, kas palīdzējis daudziem vēlētajiem pieņemt savu izvēli.

Secinājums.

Raidījumi veidoti, saskaņā ar Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes 2015.g.15.04. lēmumu Nr.60 „Par grozījumu apstiprināšanu Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes vadlīnijās Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma piemērošanai, veidojot ziņu, informatīvi dokumentālos un diskusiju raidījumus, it īpaši pirmsvēlēšanu laikā”

un 2015.g.22.10. lēmumu Nr.157 Par nolikuma „Nolikums par sabiedriskā pasūtījuma daļas, kuru pilda komerciālie elektroniskie plašsaziņas līdzekļi, veidošanas kārtību un vērtēšanas principiem” apstiprināšanu jaunā redakcijā.

2017.gada 10.jūlijā SKP locekle Dārija Juškeviča