

**Sabiedriskā pasūtījuma raidījuma  
„Preses klubs” (televīzijas programma „Rīga TV24”)  
novērtējums (vērtējumā ietverti vairāk nekā 12 nejauši izvēlēti raidījumi  
2018. gada jūlijā – decembrī)**

**1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
Atbilstība sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un NEPLP apstiprinātajam sabiedriskā pasūtījuma plānam	Atzīstami, ka aktualitātes no Latvijas plašsaziņas un sociālo mediju ziņām, kurām pievērsās raidījumi, bija izvēlētas atbilstoši to sabiedriskajai nozīmībai, it īpaši tas bija raksturīgs raidījumam, ko vadīja Kārlis Streips (14. decembrī). Pārējos raidījumos, ko vadīja Aivis Ceriņš, bija uzteicami, ka visas raidījuma tēmas uzreiz tika pieteiktas jau pašā raidījuma sākumā. A. Ceriņš arī lietpratīgi izmantoja aktuālus ierakstus no sociālajiem medijiem. Taču raidījumu vērtību kopumā ievērojami mazināja nesaprotamā un, galvenais, to skatītājiem (publikai) neizskaidrotā dalībnieku izvēle: ja tie tiešām, kā tiek pieteikts raidījumu galviņā, ir „viedokļu līderi” un, tāpat, kā varētu sagaidīt – veselā saprāta balsis no dažādām Latvijas

sabiedrības grupām, kādēļ tik maz ir aicinātas jaunas un, galvenais, intelektuālas personības no plaša sociālā un politiskā spektra, toties arvien atkārtojas vienas un tās pašas sen redzētās sejas, tādējādi vienpusīgi ierobežojot skatītājiem pieejamo viedokļu un redzējumu daudzveidību. Tāpat jādomā, ka politiķiem, bet it īpaši ministriem un citām vēlētam valsts amatpersonām (tiesībsargs Juris Jansons 2. jūlijā, pat „Rīga TV24” pārraudze NEPLP locekle Gunta Līdaka 30. jūlijā un 24. oktobrī), kā arī Saeimas deputātu kandidātiem (Artis Pabriks 7. jūlijā, Viesturs Silenieks 30. jūlijā, Kārlis Šadurskis 6. augustā, Jānis Reirs 16. augustā), ir daudz citu iespēju uzrunāt sabiedrību un šim nolūkam nav jāizmanto piekabināta viedokļu līdera birka. Protams, labi, ka attiecīgā raidījuma sākumā par partiju aktīvistiem (Māris Gulbis 24. augustā un 8. novembrī, Nauris Puntulis 11. septembrī, Vita Tērauda 8. novembrī, Aldis Gobzems 20. novembrī, Ļubova Švecova 14.

	<p>decembrī) un Saeimas deputātu kandidātiem vismaz tika korekti norādīts, kas viņi tādi ir. Uzteicami arī tas, ka viņi līdzsvaroti pārstāv visu Saeimā ievēlēto politisko spektru.</p>
<p>Atbilstība raidījuma mērķim</p>	<p>Katra šī informatīvi analītiskā raidījuma analīzes līmenis ir atkarīgs galvenokārt no tā dalībniekiem, nevis no vadītājiem, kuri diemžēl konsekventi neprasa atbildes uz jautājumu – kāpēc, bet lielākoties tikai uzklusa garus raidījuma dalībnieku monologus. Piemēram, 14. decembra raidījumā bez jebkādas argumentācijas izskanēja Ļ. Švecovas apgalvojums, ka „nekāda” valdība nesanāks bez „Saskaņas” līdzdalības, bet tā arī netika pārprasīts, kā un kāpēc. Raidījuma vadītājs faktiski nereagēja uz jauniem pavērsieniem raidījuma gaitā, arī par politiskās atbildības sadalījumu starp abām Rīgas domes valdošajām partijām „Rīgas satiksmes” korupcijas skandālā, par ko Ļ. Švecova ieminējās. Tādējādi tiek viegli aiziets no aplūkojamās tēmas, it</p>

	<p>Īpaši, ja kādam no dalībniekiem nav nekā, ko par to teikt, kā šajā jautājumā acīmredzot gadījās Valdim Kerim. Arī runājot par valdības sastādīšanu, it īpaši A. Ceriņa vadītājos raidījumos otrajā plānā palika jautājums par to, kas tad ir svarīgākais, kas Latvijas valdībai tagad un četros gados jāpaveic, tie vairāk koncentrējās tikai uz politiskās virtuves taktiku. Arī uz žurnāla galdiņa raidījuma dalībnieku priekšā izvietotās preses izvēle sevišķi nopietni neizskatījās – vismaz neviena avīze tur nebija redzama.</p>
<p>Vērtējums, vai saturs veicinājis izmaiņas sabiedrībā un valsts pārvaldē</p>	<p>Radās iespaids, ka raidījums spēj ieinteresēt plašu skatītāju loku par tajā aplūkotajām tēmām, bet tā iedarbība varētu būt lielāka, ja saturs būtu analītiskāks un arī dinamiskāk pasniegts.</p>
<p>Satura rezonanse sociālajos tīklos</p>	<p>Paša raidījuma veidotāju izplatīto tvītu par katru atsevišķo raidījumu ir maz (vienmēr ir pieteikums) un nereti tie neatspoguļo galvenos vēstījumus no raidījumu satura. Manāma rezonanse sociālajos tīklos ir novērojama, kad to rada</p>

	raidījuma skatītāji.
Auditorijas attieksme pret konkrēto produktu	Grūti spriest, jo recenzentam trūkst auditorijas datu, taču pusotra stunda katru darbdienu šādam raidījumam varētu būt par garu, tas šķiet pārāk izstiepts.
Satura ietekme (mērāma pēc citējamības)	Trūkst datu.
Pieejamība dažādās satura izplatīšanas platformās	Pietiekami laba, izņemot tviteri (sk. piezīmi augstāk par rezonansi sociālajos tīklos).
Sasniegtās mērķauditorijas profils (ja ir pieejami dati)	Trūkst datu.
Satura mērķauditorijas kvantitatīvais vērtējums (mediju auditorijas pētījuma aģentūru dati, ja ir pieejami)	Trūkst datu tieši par šo raidījumu.

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI

### 2.1. Kritēriji satura audiovizuālajā formātā novērtēšanai

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	Raidījumu tēmu izvēle ir atbilstoša, ko ne vienmēr var teikt par dalībnieku izvēli (sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm). Nepietiekams subtitru lietojums un tā nekonsekvence arī saturiskā ziņā – ne vienmēr ir skaidri saprotams, kas un kāpēc ar raidījuma gaitā lietotajiem subtitriem tiek tematiski uzsvērts kā galvenais, izcelts.
Interaktivitātes izmantošana	Sk. augstāk par

	pieejamību dažādās platformās.
Producēšanas darba kvalitāte	Kopumā korekti, bet nepiedodama izgāšanās bija 24. augusta raidījumā, kad uz 15 minūtēm, kad studijā radās problēma ar elektrības pieslēgumu, skatītājiem nekāds risinājums netika piedāvāts.
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	Atbilst ar iebildēm par dalībnieku sastāvu (sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm).
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	Dramaturģija izdodas tajos gadījumos, kad kāds no raidījuma dalībniekiem ir aktīvāks, enerģiskāks nekā citi, kā arī katrs raidījuma dalībnieks pārzina visas aplūkojamās tēmas.
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	Raidījuma dalībnieku monologi nereti ir pārāk gari, toties doma attīstās pārāk lēni. Jābūt aktīvākai vadītāja lomai.
Vizuālā materiāla atbilstība tematam, žanram un formātam	Rudens un ziemas raidījumi ir vizuāli baudāmāki nekā vasaras, noņemot no studijas iekārtojuma tvitera ekrānu.
Grafiskā noformējuma oriģinalitāte un kvalitāte	Sk. augstāk piezīmi par subtitriem pie redaktora darba kvalitātes.
Režijas kvalitāte	Dažkārt raidījuma dalībnieka subtitrs netiek lietots jau

	pirmajā viņa uzstāšanās reizē, bet tikai vēlāk raidījuma gaitā, kā 3. un 14. decembrī.
Operatoru darba kvalitāte	Nav iebildumu.
Tehnisko risinājumu kvalitāte	Sk. piezīmi augstāk par producēšanas kvalitāti.
Studijas iekārtojums, tā piemērotība formātam	Piemērots, izņemot preses izvēli uz žurnālu galdiņa (sk. piezīmi augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm).
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	Sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm.
Satura oriģinalitāte	Sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm.
Raidījuma saturiskā kvalitāte	Sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm.
Autora/-u zināšanas un kompetence	Sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm, kā arī par vēstījuma dinamiku (aktīvāku vadītāju lomu).
Valodas lietojuma, tostarp subtitru (ja attiecas) kvalitāte	A. Cerīnam jāatsakās no „šis te”, „šo te”, „šis te” lietojuma. Subtitros nereti ir gramatiskas kļūdas: „KNAB aizturējis bijušo RS satiksmes vadītāju” (14. decembrī), „papildus pārbaude” (20. novembrī).
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	Teicami.
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	Teicami.
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	Sk. augstāk par atbilstību raidījuma mērķim.

Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	Sk. augstāk par atbilstību raidījuma mērķim.
Līdzdalība satura komunikācijā	Nav novērota.
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	Labi, bet sk. augstāk par atbilstību raidījuma mērķim.
Ķermeņa valodas prasme	Teicami.
Improvizācijas prasme	Teicami.
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	Teicami.
Zināšanas un kompetence	Labi, bet sk. augstāk par atbilstību raidījuma mērķim.
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	Labi, bet sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un raidījuma mērķim.

Kopumā raidījums „Preses klubs” atbilst sabiedriskā pasūtījuma prasībām, taču tā kvalitāte ir ievērojami uzlabojama.

**Sabiedriskā pasūtījuma raidījuma  
„Globuss” (televīzijas programma „Rīga TV24”)  
novērtējums (vērtējumā ietverti seši nejauši izvēlēti raidījumi  
2018. gada jūlijā – decembrī)**

**1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI**

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Atbilstība sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un NEPLP apstiprinātajam sabiedriskā pasūtījuma plānam	Ārpolitikas un starptautiskās politikas raidījuma diskusiju tēmas ir aktuālas un tā dalībnieki – lēmumu pieņēmēji un eksperti – lielākoties ir



	<p>kompetenti diskutēt par šim tēmām un sniedz pienesumu skatījumu daudzveidībai.</p> <p>Vienlaikus, pateicoties raidījuma vadītāja Anša Bogustova kompetencei, raidījums pārstāv un veido galvenokārt Latvijas nacionālo skatījumu, tostarp arī starptautiskās drošības politikas jautājumos, kas arī atbilst sabiedriskā pasūtījuma prasībām. Iebildumus izraisa vienīgi notikumu apskats „Apkārt pasaulei 80 sekundēs” katra raidījuma sākumā, kas neiet kopā ar attiecīgajā raidījumā aplūkotajām tēmām, kā arī notikumu izvēle šim apskatam un raidījuma vadītāja steidzīgā un dažkārt neprecīzā runa (kā 7. septembrī par ziņu aģentūru „Press Association” – ?!) to pasniegšanā nešķiet piemērota šī raidījuma formātam.</p>
Atbilstība raidījuma mērķim	Atbilst.
Vērtējums, vai saturs veicinājis izmaiņas sabiedrībā un valsts pārvaldē	Sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm.
Satura rezonanse sociālajos tīklos	Nav novērota.
Auditorijas attieksme pret konkrēto produktu	Recenzentam trūkst datu.
Satura ietekme (mērāma pēc citējamības)	Trūkst datu.
Pieejamība dažādās satura izplatīšanas platformās	Pietiekama, izņemot tviteri, kura auditorijai

	raidījums netiek aktīvi piedāvāts, bet varētu būt interesants.
Sasniegtās mērķauditorijas profils (ja ir pieejami dati)	Trūkst datu.
Satura mērķauditorijas kvantitatīvais vērtējums (mediju auditorijas pētījuma aģentūru dati, ja ir pieejami)	Trūkst datu tieši par šo raidījumu.

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI

### 2.1. Kritēriji satura audiovizuālajā formātā novērtēšanai

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	Laba, it īpaši, piemēram, 14. decembra raidījumā ar Latvijas Radio korespondenta Briselē Artjoma Konohova pieslēgšanos ar telefonzvanu.
Interaktivitātes izmantošana	Nepietiekama, sk. piezīmi augstāk par pieejamību dažādās platformās.
Producēšanas darba kvalitāte	Studijas uzbūve un dizains atgādina 70. gadu stilistiku, bet laikam jau tāds nav bijis nolūks. Rodas iespaids, ka vairāk derētu izmantot klasiski pelēko, nevis tik daudz spilgti zilo krāsu arī raidījuma galviņā. Toties piemēroti izskatās satiksme ielā aiz logiem un raidījuma dalībniekiem studijā, sasaistot ar skatītāju ikdienas realitāti un dinamiku.
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	

Atbilstība formātam	Klasisks sarunu raidījums, izņemot notikumu apskatu (sk. piezīmi augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm).
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	Teicama, pateicoties raidījuma vadītāja dinamismam.
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	Teicami.
Vizuālā materiāla atbilstība tematam, žanram un formātam	Labi, izņemot notikumu apskatu (sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm).
Grafiskā noformējuma oriģinalitāte un kvalitāte	Sk. augstāk par producēšanas darba kvalitāti. Subtitru grafiskā kvalitāte arī noteikti uzlabojama.
Režijas kvalitāte	Lielākoties labi.
Operatoru darba kvalitāte	Lielākoties labi.
Tehnisko risinājumu kvalitāte	Nav iebildumu.
Studijas iekārtojums, tā piemērotība formātam	Sk. augstāk par producēšanas darba kvalitāti.
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	Sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm.
Satura oriģinalitāte	Sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm.
Raidījuma saturiskā kvalitāte	Sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm.
Autora/-u zināšanas un kompetence	Sk. augstāk par atbilstību sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm.
Valodas lietojuma, tostarp subtitru (ja attiecas) kvalitāte	Teicami.
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	Teicami.
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	Teicami.
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	Teicami.

Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	Labi.
Līdzdalība satura komunikācijā	Diemžēl nav novērota.
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	Teicami.
Ķermeņa valodas prasme	Teicami.
Improvizācijas prasme	Teicami.
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	Teicami.
Zināšanas un kompetence	Labi.
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	Labi.

Raidījums „Glubuss” kopumā atbilst sabiedriskā pasūtījuma prasībām, taču līdzšinējo notikumu apskatu „Apkārt pasaulei 80 sekundēs” raidījuma sākumā ieteicams aizstāt ar attiecīgā raidījuma tēmu pieteikumu.

Prof., Dr. phil. Ainārs Dimants

Rīgā, 17.12.2018.