

RĪGA TV 24 un A/S TV LATVIJA
izpildītā sabiedriskā pasūtījuma analīze
par 2019. gada pirmo pusgadu
raidījumos “Globuss” un “Preses Klubs”

Recenzija sagatavota NEPLP uzdevumā,
recenzents — Imants Liepiņš, ziņu aģentūras *AFP* korespondents Latvijā,
Latvijas Žurnālistu Savienības valdes loceklis

20.12.2019.

NEPLP uzdevumā neatkarīgais recenzents noklausījās un novērtēja 2019. gada pirmajā pusgadā tapušos “Preses kluba” raidījumus (pēc nejaušības principa skatoties tos raidījumus, kuri tapuši trešdienās) un “Globusu” (divi raidījumi mēnesī).

Recenzēšanai izmantota Elektronisko plašsaziņas līdzekļu nozares attīstības nacionālās stratēģijas 2018. — 2022. gadam pielikumā Nr. 6 atrodamā tabula ar vērtēšanas kritērijiem, kā arī pašas A/S *TV LATVIJA* sagatavotā raidījumu koncepcija (t.i., vērtējot to, kā programmas autoriem izdevies praksē īstenot tos solījumus, uz kuru pamata privātā raidsabiedrība ieguvusi tiesības veidot sabiedriskā pasūtījuma raidījumus un saņemt par to nodokļu maksātāju naudu).

“Preses Klubs”

Raidījuma autori savu produktu definējuši šādi:

PRESES KLUBS

“Preses klubs” ir unikāls raidījuma formāts. Katru dara dienu raidījuma vadītājs Aivis Ceriņš ar trīs citiem sabiedrības viedokļu līderiem izrunā, un pauž savu viedokli, uzskatus, analizē presē, radio un internetā publicētos faktus, kas saistīti ar aktuālajiem dienas notikumiem. “RīgaTV 24” veidotajā raidījumā “Preses klubs” tiek apskatītas publikācijas Latvijas un ārvalstu presē, ievērojot Latvijas valsts intereses.

Kopā tiks pārraidīti 148 raidījumi, kuru garums ir ~75 min. Raidījums “Preses klubs” no 2014.-2018. gadam, Sabiedriskā pasūtījuma ietvaros ir pildījis savu misiju un guvis lielu skatītāju atzinību kā alternatīvs ziņu raidījums. Turpināsim veidot raidījumu vēl izvērstāku, padziļinātāku

6

un interesantāku, izvērtējot tieši raidījumu viesu komplektāciju. Katra raidījuma tēmām tiks īpaši izvērtēti speciālisti, viedokļu līderi, kuri varētu izteikties par konkrēto tematu. Raidījuma saturs tiks veidots tā, lai katra raidījuma pirmā tēma būtu dienas “karstākā” aktualitāte Latvijā, un par šo tēmu tiks pieaicināts speciālists, kas visefektīvāk var izskaidrot situāciju. Tāpat raidījuma veidotāji padziļināti izpētīs katru tēmu, kuru konkrētajā dienā iekļaut raidījumā, lai katru raidījumu veidotu daudzpusīgāku un skatītājam interesantāku.

“Preses Klubs” acīmredzot savus sasniedzamos rezultātus definējis iespējami plaši, jo nav iespējams gadu uz priekšu uzminēt, kādas tēmas un notikumi būs uzmanības centrā katru nedēļu vai mēnesi. **Radījumam izdodas noturēt atbilstošu līmeni, jo tā vadītājs ir vienmēr sagatavojies un uzdod diskusiju veicinošus jautājumus, tomēr vienlaikus neizlabodams studijas viesu izteiktās aplamības, ja tādas gadās.** Redzams, ka Rīga TV24 kolektīvs ļoti nopietni uztver sabiedriskā pasūtījuma izpildi, ievērojot viedokļu daudzveidību, dažādību un raidījuma kopējo neitralitāti pret jebkuru uzskatu paudējiem (tas ir — tiktāl, cik šādu viedokļu paudēji pārstāv kādas reālas sabiedrības vai profesionālās grupas, nevis nodarbojas ar pašizdomātu nejēdzību propagandu). Dažreiz konstatējama pat pārlieka pielaidība pret saturiski nepamatotu muļķību paudējiem. Gan no mediju jomas speciālistiem, gan publikas, gan dažādām ieinteresētajām personām dzirdama daudzkārt mazāka kritika par Rīga TV24 raidījumiem nekā par dažu labu sabiedrisko mediju raidījumu (salīdzinot tos identiskos apjomos un/vai raidlaikos). Studijas vizuālais noformējums kādai skatītāju daļai, iespējams, varētu šķist pārāk tumšs, tāpat kadru uzbūvē brīžiem jūtams dinamiskuma trūkums (varētu vairāk mēģināt izveidot kādus kustīgus kadrus, kaut gan jāatzīst, ka “runājošo galvu” raidījumā tas ir grūti izdarāms).

Tātad jāsecina, ka pie sabiedriskā pasūtījuma iegūšanas definētie darba mērķi un uzdevumi kopumā ir izpildīti, vienlaikus pastāvot iespējam darbu uzlabot atsevišķos elementos.

Starp virzieniem, kurus “Preses Klubs” varētu turpmākajā darba gaitā uzlabot, savukārt varētu minēt šādus:

- 1) Mēģināt vairāk attīstīt kustīgu kadru pielietojumu (kamera uz sliedēm vai krāns), ja vien tas ir praktiski īstenojams.
- 2) Ja reiz raidījums saucas “Preses Klubs”, tad mēģināt biežāk uzaicināt dažādus žurnālistus/-es un redaktorus/-es, jo tas atļaus paplašināt viedokļu daudzveidību, vienlaikus nepolarizējot šos viedokļus un nedodot politiķiem platformu savai pašreklāmai.
- 3) Sprotams, ka raidījums ir “piesiets” pie Blaumaņa ielas studijas, tomēr varētu mēģināt vairāk uzaicināt dalībniekus no reģioniem, jo jebkura novada iemītnieku vienlīdz ietekmē pavērsieni politikā, likumdošanā utt. tāpat kā Rīgas un Pierīgas iedzīvotājus.
- 4) Patlaban, kā izskatās, producenti lielākoties viedokļu līdzsvaru saprot kā, piemēram, vienu pozīcijas un vienu opozīcijas deputātu, kas debatē par jautājumiem līdz ar kādu trešo (nepolitisko) studijas viesi. Citreiz tiek uzaicināti arī pārstāvji no mazajām partijām, kam ir deputāti pašvaldībās, bet ne Saeimā. Taču, piemēram (un šī nav atsauce uz kādu konkrētu raidījumu, bet vispārējs piemērs) — ja diskusijas notiek par mediķu algu solīto un nepiešķirto paaugstinājumu, tad būtībā diskusijai ēterā jābūt nevis starp koalīcijas un opozīcijas politiķiem, bet gan starp naudu nedodošu deputātu un pārstrādājušos dakteri, kurš zina no personīgās pieredzes, ko nozīmē nespēja palīdzēt pacientiem, jo beigušās valsts kvotas.
- 5) Noteikti jācenšas dabūt sievietes kadrā lielākā skaitā. Neizskatās dabiski, ja raidījuma vadītājs (vīrietis) intervē trīs citus vīrus; Latvijas kultūrā ir pašsaprotami, ka sieviete ieņem jebkuru amatu un strādā jebkurā nozarē, taisa karjeru un bieži vien tiek respektēta vairāk nekā vīrietis līdzīgā pozīcijā — to ir jācenšas pielietot arī

TV ekrānā! Trīs vīri kadrā, neskaitot raidījuma vadītāju — mūsu valsts TV raidījumā tas nav dabiski, jo neatbaid sabiedrību ne lielos vilcienos, ne mazās grupās. (Četri vīri vienā raidījumā, kurš ilgst vairāk nekā stundu, izskatītos dabiski tikai tad, ja šie vīri būtu gumijas zābakos un ar makšķerkātiem rokās.)

Lai piemēri ar lietām, ko ir iespēja uzlabot, nebūtu izkaisīti pa dažādām pārraidēm pusgada garumā, šeit kā ilustrācija tiks izmantots 20. februāra "Preses Kluba" izlaidums.

Raidījumā piedalās E. Smiltēns (Saeimā nepārvēlēta LRA), kamēr valdošo koalīciju pārstāv I. Voika (Attīstībai/PAR!), kā arī uzņēmējs N. Bergs. Pēdējais ir klajš *Vienotības* cilvēks, jo viņš *Vienotības* dažādajām iterācijām un inkarnācijām ir ziedojis vairāk nekā 320 tūkstošus (!) eiro! Līdz ar to, ja N. Bergs izsakās par politiku, raidījums kļūst nelīdzsvarots, tas nosveras par labu valdošajai koalīcijai, jo E. Smiltēns paliek par vienīgo "opozicionāru" pusotras stundas garumā, turklāt par "ārpussistēmas opozicionāru". Raidījuma vadītāji, piesakot viesus, parasti raksturo savu šīsdienas runātāju politiskās saites, un arī uzņēmējiem tādas ir jāatklāj publikas priekšā, ja tādas ir.

Spriedelējot par banku sektora izmaiņām naudas atmazgāšanas apkarošanas laikā, izskan tikai reta atsaukšanās uz konkrētiem faktiem.

Nākamā spriedelēšana notiek par A. Gobzema iespējamo pievienošanos LRA, teoretizējot par to, kas varētu būt un varētu nebūt, taču neviens pat nemēģina piezvanīt A. Gobzemam un paprasīt, kā tur īsti būs. (Pretstatā *Globusam*, kur gandrīz katrā raidījumā tiek zvanīts kādam speciālistam, kurš pats uz studiju tajā reizē netiek.)

N. Berga saistība ar valdošo koalīciju (par kuru auditorija nezina) jo īpaši atklājas raidījuma vidū, kad viņš, izlikdamies par neatkarīgu uzņēmēju, sāk aizstāvēt skolu slēgšanu un sludināt, ka skolu it kā esot par daudz (neatsaucoties ne uz kādiem datiem). N. Bergs bez nekādu datu pamata sāk pretnostatīt skolotājus, pašvaldības un valdību. Apgalvo, ka skolotājs "paliek ķīlnieks" šajā situācijā, to ne ar ko nepamatojot. Piemēram, N. Bergs, saukājot izglītības sistēmu par "stulbu un nejēdzīgu", tālāk saka: "Skolotājiem jāiet piketēt pie pagastvečiem, nevis pie Saeimas!" Raidījuma vadītājs iztapīgi piebilst: "Pie IZM." Tālāk tiek prasīts publicēt nevis amatpersonu, bet gan... skolotāju algas!

Šeit pilnā mērā notiek auditorijas maldināšana, jo patiesībā pašvaldības par skolotāju algām nelemj vispār un pašvaldības nefinansē izglītībā strādājošo algas vispār nemaz. Pašvaldību pienākums ir uzturēt kārtībā skolu ēkas, sporta laukumus, katlu mājas un pārējo infrastruktūru, savukārt skolotājiem algas maksā valsts caur principu "nauda seko skolēnam" (pārskaita konstantu summu par katru skolnieku pašvaldībai, kas šo naudu atdod skolu direktoriem algu aprēķinam). Skolotāji paši to zina, tāpēc brauc protestēt pie Saeimas, savukārt valdošās koalīcijas rupors N. Bergs mēģina novirzīt skolotājus protestēt pie pagastveča, kurš skolotāju algām naudu nepiešķir, to apjomu nenosaka un to nevar izmainīt, pat ja gribētu! Turklāt jāņem vērā, ka skolu skaita samazināšana skolnieku skaitu nesamazina un nepalielina — visā valstī vidējais finansējums uz katru izglītojamo nepieaug, ja aizver skolu, kurā viņš mācās. Tā pati nauda seko tam pašam skolniekam, lai kur arī viņš nemācītos.

Tālāk N. Bergs klāsta skatītājiem pilnīgus izdomājumus: no pirksta izzīž uz vietas izdomātu ciparu par to, ka skolotājiem it kā esot iespējas dabūt “30 dažādas piemaksas”. Patiesībā, protams, tas tā nav — skolu direktoriem ir iespēja pārdaļīt, maksimums, 13% no algu fonda, kas tiek novirzīti tiem skolotājiem, kuru bērniem ir bijušas vislabākās sekmes centralizētajos eksāmenos, ZPD, olimpiādēs utt. Taču, lai līdz tam tiktu, skolotājiem jāstrādā vismaz 3 līdz 5 gadus, kamēr izaug viņu rezultātu gādātāji, un jaunažiem skolotājiem, kas strādā pirmos gadus (bet dzīves dārdzība, jo īpaši īre, aug ar katru mēnesi), šāda nākotnes perspektīva maz ko dod. Toties N. Berga interpretācijā nosodāmi izrādās tie skolotāji, kas *spēj* uzrādīt labus rezultātus un tāpēc saņemt lielākas algas! Šādas propagandas tiražēšana par sabiedriskā pasūtījuma naudu nav attaisnojama. Turklāt raidījuma vadītājs nevis aptur šādas muļķības, bet gan tām piebalso!

Šis ir viens no tiem piemēriem, kur parādās nepieciešamība pēc debatēm nevis starp pozīciju un opozīciju, bet gan starp politiķiem un reālā darba darītājiem. Konkrētajā raidījumā I. Voikas vietā bija jāpiedalās kādai skolotājai, kas prot izteikties un kas var lepoties ar saviem darba rezultātiem (ideālā gadījumā — arīdzan skolas padomes loceklei) vai skolas direktorei, kas zina reālo darbu un reālo situāciju. Tagadējā pieeja ir tāda, ka par izglītību tikpat labi varētu aicināt izteikties basketbolistus vai pavārus.

Kopumā jāizdara secinājums, ka “Preses Klubs” ir kļuvis par stabilu vērtību Latvijas mediju ainavā, tas ir bezmaksas apraidē pieejams ikvienam skatītājam, tas atbilst profesionālajām vērtībām un to ir jāturpina atbalstīt, vienlaikus dodot iespēju raidījumam pilnveidoties un attīstīties. Tomēr ir acīmredzami, ka raidījuma autori nav izmantojuši iepriekšējā perioda recenzenta (Prof. dr. A. Dimanta) sniegtos ieteikumus.

Formālo kritēriju izpilde sabiedriskā pasūtījuma raidījumā

UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Atbilstība sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un sabiedriskā pasūtījuma plānam	PRECĪZI
Atbilstība raidījuma/ filmas/ sižeta/ teksta mērķim	IR
Vērtējums, vai saturs veicinājis izmaiņas sabiedrībā un valsts pārvaldē	LAI ARĪ TAS NAV ŠĪ RAIDĪJUMA PAŠMĒRĶIS, ZINĀMĀ MĒRĀ TAS TIEK ĪSTENOTS
Satura rezonanse sociālajos tīklos	Raidījuma fragmenti tiek plaši retvītoti un citēti sociālajos tīklos, tie ierosina jaunas diskusijas
Auditorijas attieksme pret konkrēto produktu	POZITĪVA, ATBALSTOŠA
Satura ietekme (mērāma pēc citējamības)	<i>(šī raidījuma gadījumā to nav nepieciešams mērīt, jo saturs jau tiek pārraidīts visā Latvijas teritorijā vismaz divas reizes un tas ir pilnā garumā pieejams XTV.lv)</i>
Pieejamība dažādās satura izplatīšanas platformās	IR GAN LINEĀRAIS ĒTERS, GAN BRĪVI PIEEJAMS ARHĪVS INTERNETĀ
Sasniegtās mērķauditorijas profils (ja ir pieejami dati)	RAIDĪJUMI GATAVOTI PLAŠAI MĒRĶAUDITORIJAI UN TO ARĪ SASNIEGUŠI
Satura mērķauditorijas kvantitatīvais vērtējums (mediju auditorijas pētījuma aģentūru dati, ja ir pieejami)	<i>(nav tikuši nodoti recenzentam pētījuma laikā; datus jājautā pašai NEPLP, vai tādi tikuši pasūtīti)</i>

SPECIĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji satura audiovizuālajā formātā novērtēšanai

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
MENEDŽMENTA KRITĒRIJI	
Redaktora darba kvalitāte	APMIERINOŠA
Interaktivitātes izmantošana	IZMANTO KLAUSĪTĀJU JAUTĀJUMUS
Producēšanas darba kvalitāte	LABA
FORMAS KRITĒRIJI	
Atbilstība formātam	LABA
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	<i>(nav attiecināma)</i>
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	APMIERINOŠA
Vizuālā materiāla atbilstība tematam, žanram un formātam	LABI
Grafiskā noformējuma oriģinalitāte un kvalitāte	APMIERINOŠA
Režijas kvalitāte	LABA
Operatoru darba kvalitāte	PROFESIONĀLA
Tehnisko risinājumu kvalitāte	ATBILSTOŠA
Studijas iekārtojums, tā piemērotība formātam	LABI
SATURA KRITĒRIJI	
Satura vērtība un oriģinalitāte	LABI
Satura oriģinalitāte	TIEK VEIDOTS ORIGINĀLSATURS
Raidījuma/ filmas/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	ATBILSTOŠI
Autora/-u zināšanas un kompetence	ATBILSTOŠI
Valodas lietojuma, tostarp subtitru (ja attiecas) kvalitāte	<i>(nav attiecināms)</i>
VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	LABI
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	PAREIZI CENTIENI
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	LABA
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	IR
Līdzdalība satura komunikācijā	NOTIEK, REIZĒM PAT PĀRĀK NEKRITISKI
VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	LABI
Ķermeņa valodas prasme	ATBILSTOŠI
Improvizācijas prasme	IR
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	LABS PROFESIONĀLAIS LĪMENIS
Zināšanas un kompetence	VIDUSMĒRA LĪMENIS, TOTIES PAR PLAŠĀM NORISĒM
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	ATBILSTOŠS

“Globuss”

Iegūstot sabiedriskā pasūtījuma izpildes tiesības, raidījuma autori raksta:

Līdz 2018. gadam raidījums “Globuss” ir bijis vienīgais analītiskais, debašu veida raidījums par starptautiskajiem notikumiem, kas ir iekarojis savu nišu. Raidījuma veidošanas laikā izveidojusies cieša sadarbība ar Eiropas Parlamentu un Eiropas komisiju un vairākām vēstniecībām Latvijā. Pateicoties šīm sadarbībām ir bijusi iespēja raidījumu papildināt ar unikāliem materiāliem no Sīrijas, Irākas, Turcijas, Irākas miera konferences Parīzē, kā arī veidotas intervijas no Strasbūras un Briseles, šie visi unikālie materiāli tika veidoti, atrodoties šajās vietās. Līdzšinējais raidījuma formāts pierādījis sevi kā spraigas un intelektuālas debates, kas dažādos raidlaikos, un atkārtojumos spēj piesaistīt daudzveidīgu skatītāju loku. Kanāls plāno arī turpmāk sadarboties ar dažādām starptautiskām organizācijām, lai skatītājiem piedāvātu ne vien profesionālus un objektīvus viedokļus no raidījumu viesu puses, bet arī dažādus video materiālus, kas bagātinātu raidījuma saturu un palielinātu skatītāju piesaisti raidījumam.

Televīzijas kanāls “RīgaTV 24” vēlas turpināt sabiedrības informēšanu šādā formātā, jo ierasts par starptautiskiem notikumiem ikdienā, runā tikai ziņu raidījumi, taču “RīgaTV 24” un raidījums “Globuss” piedāvā ne vien ziņu par konkrētu notikumu, bet kvalitatīvu notikuma un situācijas analīzi, iesaistot nozaru speciālistus, Latvijas politiķus, Eiropas parlamenta deputātus un lieciniekus no notikuma vietas. Raidījumā “Globuss” tiek īpaši izvēlēti raidījuma viesi, lai skatītājam nodotu kvalitatīvu un daudzveidīgu skatījumu uz starptautiskajiem notikumiem, kā arī īpaši paskaidrot, kā katrs notikums ietekmēs Latviju, tās ekonomisko un sociālo dzīvi.

RīgaTV 24, izvērtējot līdzšinējo sadarbību ar NEPLP raidījuma Globuss veidošanā, uzskata, ka, veidojot raidījumus par visai sabiedrībai aktuāliem notikumiem, nepieciešams turpināt dažādot raidījuma saturu un akcentējot būtiskāko no dažādām pozīcijām. Piesakot sevi “informatīvajam karam”, skatītāju auditoriju interesē nepastarpināta informācija no notikumu vietas. Lai to sasniegtu turpināsim izmantot sagataves materiālus - kartes, diagrammas, video materiālus un statistisko informāciju, jo mūsdienu skatītājs ir pieradis saņemt informāciju maksimāli vizualizētā veidā. Turpināsim veikt zvanus ar *Skype* palīdzību no notikuma vietām, ieskaitot Latvijas vēstniecības ārvalstīs. Ātrs un precīzs vēstnieku viedoklis par notiekošo ir svarīgs instruments par Latvijas pozīciju konkrētajā notikumā. Lai nodrošinātu raidījuma konkurētspēju informatīvajā karā, izmantosim dažādus uzskates materiālus, aicināsim uz diskusiju dažādus nozaru ekspertus. Tādēļ studijā tiek aicināti divi vai trīs viesi. Pilnvērtīgai diskusijai atstāsim raidījuma raidlaiku līdz ~50min. Arī 2019. gadā raidījumā Globuss tiks analizēti starptautiskie notikumi, kā nozīmīgas tēmas tiek prognozētas, piemēram, notikumu attīstība Tuvajos Austrumos, Ziemeļkorejas draudi pasaulei, Eiropas Savienības plāni, Rietumvalstu attiecības ar Krieviju, Baltkrieviju, notikumu attīstība, piemēram, Krievijas okupētajās Ukrainas teritorijās, utt.

Globusa viena raidījuma raidlaiks ir ~50min. Gadā tiks pārraidīti 50 raidījumu. Raidījumā tā vadītājs Ansis Bogustovs kopā ar ekspertiem (Eiropas Parlamenta deputātu, ar konkrēta pasaules reģiona speciālistu, vēstniekiem, vēsturniekiem, utt.) analizē situāciju no Latvijas iedzīvotāju skatpunkta, un mēģinot atrast, atbildi uz jautājumu - kāda ir iespējamā ietekme uz katru no mums, Latvijā dzīvojošo, tādos ģeopolitiskajos konfliktos kā, piemēram, karš Sīrijā, Ukrainas un Krievijas robežkonflikts, kā arī attiecības starp Krieviju un ASV.

Raidījuma formāts arī turpmāk paliks nemainīgs, kurā ietilpst situācijas un tēmas apskats, kuru raidījuma sākumā veic raidījuma vadītājs Ansis Bogustovs, saruna ar studijas viesiem, kuri izsakās par tēmu, kā arī raidījuma laikā tiek apskatīti dažādi materiāli, kā arī tiek veikti “Skype zvani” (ja nepieciešams) saziņai ar speciālistiem ārpus Latvijas. Ierasti, ka raidījums sākas ar raidījuma “galvu”, pēc kuras raidījuma vadītājs skatītājus īsi informē par apskatāmo tēmu, kā arī raidījuma viesiem, tūlīt

pat vadītājs aizsāk diskusiju par tēmu un lūdz izteikties viesiem. Raidījuma gaitā tiek plaši apskatīta tēma no dažādām iesaistīto pusēm, ko palīdz izvēlētie raidījuma viesi. Raidījuma beigās vadītājs īsi strukturē stāstījumu un veic secinājumus.

Kopējais raidījumu skaits 50, tajā skaitā viens 1,5 h speciālizlaidums.

Tāpat kā “Preses Klubam”, arī “Globusam” kopumā izdodas noturēt sabiedriskā pasūtījuma iegūšanai deklarētos kvalitātes un daudzpusības principus. Ansis Bogustovs ir viens no pieredzējušākajiem šāda veida raidījumu vadītājiem, kurš spēj orientēties pasaules notikumu daudzpusībā un spēj profesionāli vadīt diskusijas studijā. Tiek ievērota viedokļu daudzveidība, dažādība un raidījuma kopējā neitralitāte pret jebkuru uzskatu paudējiem, tomēr izvairoties no Kremļa apmaksātu propagandistu intervēšanas, jo par Latvijas nodokļu maksātāju naudu arī nebūtu jādod tribīne svešzemju propagandistiem. Studijas viesi nekad nav nejauši, uz “Globusu” netiek aicinātas parastās “runājošās galvas” vai “mūžīgie ekspertiņi” tikai tāpēc, ka viņi mēdz parādīties visur citur — šajā raidījumā tā veidotājiem izdodas atrast īstus notikumu pārzinātājus, kas bijuši attiecīgās ārzemēs.

Vizuālā puse — “Globusā” operatori izmanto pat vairāk kustīgos kadrus nekā “Preses Klubā”, un gaiši zilais studijas iekārtojums veicina diskusijas, būdams neitrāli pareizs noformējums.

Raugoties no studijas viesu skatpunkta — “Globusa” autori vienmēr uzaicina raidījuma dalībniekus laikus (pāris dienas iepriekš), aptuveni pasakot norādes, par ko būs tēmas, dodot runātājiem laiku sagatavoties un sagatavot auditorijai noderīgus, interesantus faktus.

Sabiedriskais pasūtījums uzskatāms par izpildītu atbilstošā kvalitatīvajā un saturiskajā līmenī.

Vienlaikus “Globuss” var attīstīties tālāk, kopumā vairāk izmantojot pašu pieteikto vizuālo materiālu pielietojumu. Nevajadzētu arī tīšuprāt izvairīties no asiņainiem, nepatīkamiem kadriem: vardarbība pasaulē diemžēl ir realitāte, un nav nepieciešams no Latvijas skatītāja slēpt, piemēram, liķus Donbasā vai politiskodzīto spīdzināšanu Krievijā — šādu kadru nerādīšana mūsu auditorijai neko neuzlabos.

Arī uz “Globusu” attiecas princips par abu dzimumu parādīšanu vienā raidījumā: labāk izdodas tie raidījumi, kuros piedalās vismaz viena sieviete. Turklāt trīs vīri rindiņā, kas visi ģērbusies baltos kreklos vai arī vienādi pelēkzilos uzvalkos, neuzlabo vizuālo noformējumu un uztveramību.

Ļoti pareizi ir tas, ka “Globusā” par notikumiem kaimiņvalstīs izsakās to uzņēmumu pārstāvji, kas eksportē produkciju vai pakalpojumus uz attiecīgajām valstīm (*Karavēla, Tilde* u.c.), ne tikai ierēdņi vai akadēmiskās pasaules pārstāvji.

Rodas iespaids, ka “Globuss” izmantojis iepriekšējo gadu recenzentu izstrādātos ieteikumus. Šo raidījumu sabiedriskā pasūtījuma ietvaros jāturpina atbalstīt arī turpmāk.

Formālo kritēriju izpilde sabiedriskā pasūtījuma raidījumā

UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Atbilstība sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un sabiedriskā pasūtījuma plānam	PRECĪZI
Atbilstība raidījuma/ filmas/ sižeta/ teksta mērķim	MĒRĶTIECĪGI
Vērtējums, vai saturs veicinājis izmaiņas sabiedrībā un valsts pārvaldē	<i>(nav attiecināms — šis raidījums nevar veicināt izmaiņas valstī, jo tad tam būtu jāveicina izmaiņas tajās ārvalstīs, par kurām tiek ziņots)</i>
Satura rezonanse sociālajos tīklos	DAŽKĀRT
Auditorijas attieksme pret konkrēto produktu	RAIDĪJUMS IR VIENS NO MŪSU MEDIJU AINAVAS PASTĀVĪGAJIEM ELEMENTIEM
Satura ietekme (mērāma pēc citējamības)	<i>(šī raidījuma gadījumā to nav nepieciešams mērīt, jo saturs jau tiek pārraidīts visā Latvijas teritorijā vismaz divas reizes un tas ir pilnā garumā pieejams XTV.lv)</i>
Pieejamība dažādās satura izplatīšanas platformās	IR GAN LINEĀRAIS ĒTERS, GAN BRĪVI PIEEJAMS ARHĪVS INTERNETĀ
Sasniegtās mērķauditorijas profils (ja ir pieejami dati)	BRĪVA PIEEJAMĪBA BEZMAKSAS APRAIDĒ JEBKURAS AUDITORIJAS VAJADZĪBĀM
Satura mērķauditorijas kvantitatīvais vērtējums (mediju auditorijas pētījuma aģentūru dati, ja ir pieejami)	<i>(nav tikuši nodoti recenzentam pētījuma laikā; datus jājautā pašai NEPLP, vai tādi tikuši pasūtīti)</i>

SPECIĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji satura audiovizuālajā formātā novērtēšanai

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
MENEDŽMENTA KRITĒRIJI	
Redaktora darba kvalitāte	LABA
Interaktivitātes izmantošana	<i>(nav attiecināma)</i>
Producēšanas darba kvalitāte	LABA
FORMAS KRITĒRIJI	
Atbilstība formātam	PRECĪZI
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	<i>(nav attiecināma)</i>
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	LABA
Vizuālā materiāla atbilstība tematam, žanram un formātam	LABI
Grafiskā noformējuma oriģinalitāte un kvalitāte	APMIERINOŠA
Režijas kvalitāte	LABA
Operatoru darba kvalitāte	IZCILA
Tehnisko risinājumu kvalitāte	IZCILA
Studijas iekārtojums, tā piemērotība formātam	ATBILSTOŠI
SATURA KRITĒRIJI	
Satura vērtība un oriģinalitāte	PREZĪCI
Satura oriģinalitāte	TIEK VEIDOTS ORIĢINĀLSATURS
Raidījuma/ filmas/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	ATBILSTOŠI
Autora/-u zināšanas un kompetence	IZCILI
Valodas lietojuma, tostarp subtitru (ja attiecas) kvalitāte	ĀRZEMJU ZIŅU FRAGMENTI SVEŠVALODĀS TIEK PRECĪZI TULKOTI UN SUBTITRĒTI
VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	PROFESIONĀLI
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	PROFESIONĀLI
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	LABA
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	PROTAMS, IR
Līdzdalība satura komunikācijā	IR
VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	IZCILI
Ķermeņa valodas prasme	AUGSTĀ LĪMENĪ
Improvizācijas prasme	PROTAMS, IR
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	IZCILI
Zināšanas un kompetence	VAIRĀK NEKĀ PIETIEKOŠI
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	ILGGADĒJS PROFESIONĀLISMS