

SIA "Vidzemes televīzija" laika posmā no 2020. gada 20. aprīļa līdz 2020. gada 15. maijam veidoto un programmā "Re:TV" pārraidīto raidījumu "Covid-19 aktualitātes Latvijas reģionos" sabiedriskā pasūtījuma izvērtējums.

| Kritēriji | Recenzenta vērtējums (Atbilst/Daļēji atbilst/Neatbilst) | Pamatojums |
|---|--|---|
| Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem. | Atbilst | <p>Projekta satura koncepcija vairāk paredzēta, lai atspoguļotu tieši ar Covid- 19 vīrusa izplatību saistītos jaunumus un informētu sabiedrību. Tomēr sabiedriskā pasūtījuma uzdevumi ir daudz plašāki un daudzi no tiem šī projekta satura koncepcijā nav iekļauti, bet šajā Covid-19 infekcijas gadījumā tas ir saprotams un pieļaujams. Raidījuma "Covid-19 aktualitātes Latvijas reģionos" satura koncepcijā konkrēti sabiedriskā pasūtījuma punkti nav minēti. Noprotams, ka šajā projektā visvairāk ir realizēti Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma XIII nodaļas - Sabiedriskais pasūtījums 71.panta šādi punkti. 5) izglītot iedzīvotājus un veicināt viņos pilsonisku izpratni par politikas, ekonomikas, kultūras, tiesību, vides, drošības un sociālajiem jautājumiem, nodrošinot to sistēmisku aptvērumu;</p> <p>15) veidot vidi brīvām un viedokļu ziņā daudzveidīgām diskusijām par sabiedrībai būtiskiem jautājumiem;</p> <p>20) nodrošināt plašai auditorijai būtisku notikumu (politisku, sociālu, kultūras, sporta u.c.) tiešu atspoguļojumu;</p> <p>21) iekļaut programmu un raidījumu saturā reģionālo elektronisko plašsaziņas līdzekļu sagatavoto informāciju, kas atbilst attiecīgā sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa mērķiem un uzdevumiem; 4) nodrošināt objektīvu, neatkarīgu un tematiski līdzsvarotu ziņu, analīzes un komentāru veidošanu par notikumiem Latvijā, Eiropas Savienībā un pasaulē; komentāru veidošanu par notikumiem Latvijā, Eiropas Savienībā un pasaulē. Citi sabiedriskā pasūtījuma punkti šajā raidījumu ciklā nav iekļauti. Jāuzteic LRT žurnālistes Ausmas Spruktes iniciatīva savos sižetos lietot latgaliešu rakstu valodu. Šīs latviešu valodas formas lietošana ir noteikta arī Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likumā un nosaka, ka sabiedriskajā pasūtījumā jānodrošina latgaliešu rakstu valodas kā vēsturiska latviešu valodas paveida saglabāšana, aizsardzība, attīstība un lietošana (EPLL XIII nodaļa S 71.panta 7¹</p> |

| | | |
|--|-----------------------|--|
| | | <p>punkts). Latgaliešu rakstu valoda kopā ar latviešu literāro tiek lietota daudzos Ausmas Spruktes sižetos. Raidījumi arī atbilst sabiedriskā pasūtījuma konkursā izvirzītajai prasībai-ziņu raidījums.</p> |
| <p>Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.</p> | <p>Atbilst</p> | <p>Projekta galvenais mērķis ir informēt Latvijas sabiedrību par Covid-19 infekcijas izplatību un apkarošanu visos valsts reģionos. Šis mērķis ir sasniegts un to apliecina projektā iesaistītās reģionu televīzijas, kuras šīm raidījumam ir veidojušas tēma atbilstošus sižetus.</p> |
| <p>Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.</p> | <p>Daļēji atbilst</p> | <p>Projekts ir īslaicīgs, jo atspoguļo tikai konkrētas slimības izplatību un informē sabiedrību par to kā rīkoties šādā bīstamā situācijā. Šis projekts nebūs aktuāls tad kad šī slimība būs apkarota un izplatība novērsta. Projekts bija nepieciešams, jo daudzi sabiedrības pārstāvji joprojām patērē lineāro televīziju un tieši šādā veidā gūst informāciju par valstī svarīgām un aktuālām tēmām. Šāds projekts arī ir uzlabojis reģionālo televīziju profesionalitāti un sadarbību, jo šo raidījumu bija jāveido sarežģītos epidemioloģiskos apstākļos. Žurnālisti un operatori veidojot šo raidījumu saskārās arī ar tehniskajiem izaicinājumiem. Piemēram, tehniski jānodrošina kvalitatīvs skaņas ieraksts ievērojot 2 metru distanci. Šādas nestandarta situācijas gan māca strādāt daudz operatīvāk, gan saliedē raidījuma veidotājus.</p> |
| <p>Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).</p> | <p>Atbilst</p> | <p>Raidījumi pārskatāmi publicēti ReTV “Facebook” un ReTV“Youtube” kanālos. Projekta pieteikumā minēts, ka šajās internetvietnēs pieejams ziņu teksta atšifrējums, padarot to pieejamu cilvēkiem ar dzirdes traucējumiem. Meklējot pilnīgu raidījumu teksta atšifrējumu var atrast tikai dažus teikumus, kuros ir aprakstītas raidījuma tēmas. Lasot raidījuma pieteikumu rodas iespaids, ka ir plānots atšifrēt un tekstā uzrakstīt visu raidījuma saturu. Tomēr visu raidījuma saturu teksta formā neatrodu. Pieļauju, ka tas nav izdarīts lielā darba apjoma dēļ.</p> |

| | | |
|--|-----------------------|--|
| <p>Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, neitralitātes ievērošana, tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)</p> | <p>Daļēji atbilst</p> | <p>20.04.2020. raidījumā ir LRT sižets, kurā apgalvots ka Covid-19 izplatības laikā VARAM veic sasteigtu un nepārdomātu reformu, kura paredz Dabas aizsardzības pārvaldes un Valsts vides dienesta iespējamo apvienošanu. Sižetā atspoguļots tikai Dabas aizsardzības pārvaldes viedoklis, kura šo reformu uzskata par sasteigtu. Sižetā nav ministrijas viedokļa un viedokļa, kurš skaidrotu to kāpēc šī apvienošana ir plānota. Ja citus viedokļus nebija iespējams dabūt, tad to vajadzēja pateikt arī pašā sižetā. Šāds LRT sižets neliecina par neitralitātes ievērošanu un pauž tikai vienas puses viedokli. Netiek ievērota viedokļu daudzveidība un žurnālistiskā ētika. Savukārt Zemgales televīzijas 21.04.2020. sižetā, kurā tiek runāts par psiholoģiskās uzticības tālrūni ir Labklājības ministres viedoklis. Skatoties šos reģionālo televīziju sižetus pamanīt var atšķirīgu izpratni par žurnālistikas kritērijiem. Viena televīzija sižetā ievieto vienu viedokli, bet cita televīzija cenšas dabūt pēc iespējas vairāk viedokļu kā arī uzrunā visaugstākā ranga speciālistus un amatpersonas. Piemēram 14.05.2020. raidījumā Vidzemes televīzijas sižetā, kurā tiek runāts par Covid-19 infekcijas ietekmi uz koru meiģinājumiem un dziedātājiem ir divu diriģentu viedoklis kā arī infektoloģes viedoklis. Šāds sižets parāda viedokļu daudzveidību.</p> |
|--|-----------------------|--|

SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

| Kritēriji | Recenzenta vērtējums |
|---|---|
| <p>Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)</p> | <p>Raidījuma video “galviņas” ir izveidotas atbilstoši formātam. Vēstījuma dinamika un scenārija dramaturģija ir skaidri saprotama. Jāuzslavē vizuāli labi parādītie skaitļi un statistika. Raidījumā ir padomāts par to, lai informāciju vieglāk varētu uztvert vecāki cilvēki un tie, kuriem ir redzes traucējumiem. Raidījumos rādītās tabulas ir viegli uztveramas. Ir padomāts arī par skaitļu un burtu lielumu. Subtitru kvalitāte ir laba un visi formas kritēriji ir ievēroti.</p> |
| <p>Satura kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)</p> | <p>Raidījuma saturu ir veidojušas daudzas reģionālās televīzijas. Raidījuma veidošanā ir iesaistīti daudzi žurnālisti un tehniskie darbinieki. Šis apstāklis apgrūtina producēšanas darba kvalitāti, jo raidījuma veidotāji sazinās attālināti un katrai televīzijai ir savs “rokraksts”. Tāpat reģionālo televīziju žurnālistiem atšķiras valodas lietojums un vizuālie risinājumi. Taču kopumā raidījums ir izveidots kvalitatīvi. Uzteicami ir tas, ka ir informācija no visas Latvijas un vienu raidījumu veido vairākas televīzijas vai neatkarīgo producentu grupas. Atzīstams arī ir fakts, ka daudzos raidījumos cilvēki ir intervēti attālināti un telefoniski. Ne vienmēr intervējamo cilvēku operatīvi var satikt un ierakstīt klātienē interviju. Tāpat attālinātās intervijas aizņem mazāku sagatavošanās laiku (aizbraukšana, atbraukšana).</p> |
| <p>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)</p> | <p>Raidījuma vadītājs Oskars Brasliņš spēj ievērot visas šīs profesionālās īpašības un iemaņas. Oskara Brasliņa stiprākā puse ir valodas lietojums un dikcija. Arī raidījuma vadītājai Solvitai Starai ir visas profesionālās iemaņas. Abu vadītāju stiprākā puse ir tieši valodas lietojums un dikcija. Arī vizuālais tēls un žesti ir profesionāli.</p> |
| <p>Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt</p> | <p>Reģionālo televīziju darbs, kuras ir veidojušas sižetus šim raidījumam, atšķiras. Apsveicami, ka žurnālisti lieto “stendapus” un jūtas brīvi kameras priekšā. Tomēr reģionālajām televīzijām atšķiras attēla kvalitāte un montāžas stils. Kopumā skatītājs šīs atšķirības var arī nepamanīt. Iesaistītais personāls atbilst</p> |

| | |
|--|--|
| tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis) | nepieciešamajām īpašībām, lai varētu īstenot sabiedrisko pasūtījumu. Reģionālās televīzijas sadarbojoties arī turpmāk varētu veiksmīgi veidot sabiedriskā pasūtījuma raidījumus. |
| Papildus piebildes | Kopumā raidījums atbilst sabiedriskā pasūtījuma mērķiem un uzdevumiem. |

REKOMENDĀCIJAS

| Kritēriji | Recenzenta vērtējums |
|--|--|
| Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros? | Konkrētā projekta realizēšana jāturpina tikai nepieciešamības gadījumā. Projekts ir vērst uz vienas problēmas atspoguļošanu un ir nepieciešams tikai ārkārtas situācijas laikā vai arī laikā, kad sabiedrībai ir jānodod svarīga informācija par vīrusa izplatību un rīcību šādos gadījumos. Tomēr nākotnē ir nepieciešams sabiedriskais pasūtījums, kuru veido reģionālās televīzijas un neatkarīgo producentu grupas. Sabiedriskais pasūtījums bieži ir vienīgais finansējums, kurš ļauj izdzīvot reģionālajām televīzijām un producentu grupām. |
| Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi? | Projektā nepieciešams vairāk komunicēt ar reģionālajām televīzijām un saprast, kāpēc ir izvēlēta konkrētā sižeta tēma, kā arī jāuzlabo informācijas daudzveidība un neitralitāte, lai nerodas situācijas, ka intervēta tiek tikai viena iesaistītā puse. |
| Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros. | Projektā iesaistītais personāls pārsvarā atbilst profesionālajiem kritērijiem. |
| Papildus secinājumi/piebildes | Jāsecina, ka reizēm reģionālo televīziju pārstāvjiem trūkst žurnālistiskās neitralitātes un profesionalitātes. Būtu jādomā kā veikt kopējas reģionālo televīziju personāla apmācības, lai veidojot šādus kopējus projektus ir vienāds sižetu veidošanas rokraksts. Dažādība saturā, stāstot par aktuālo situāciju visos reģionos, ir uzteicama, bet forma būtu jāvienādo. Kopumā raidījums atbilst sabiedriskā pasūtījuma mērķiem un uzdevumiem. |

Kopumā vērtēti seši SIA "Vidzemes televīzija" veidotie raidījumi "Covid-19 aktualitātes Latvijas reģionos". Vērtētie raidījumi pārraidīti 20.04.2020., 21.04.2020., 14.05.2020., 05.05.2020., 06.05.2020., 08.05.2020.

SIA "RīgaTV 24" laika posmā no 2020.gada 20.aprīļa līdz 30.jūnijam veidoto raidījumu "Uz līnijas" sabiedriskā pasūtījuma izvērtējums.

| Kritēriji | Recenzenta vērtējums (Atbilst/Daļēji atbilst/Neatbilst) | Pamatojums |
|--|--|--|
| Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā | Daļēji atbilst | Projekta koncepcijā ir minēti šādi sabiedriskā pasūtījuma uzdevumi, kurus nosaka |

| | | |
|---|-----------------------|---|
| <p>pasūtījuma uzdevumiem.</p> | | <p>Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma XIII nodaļa;</p> <p>*nodrošināt valsts informatīvās telpas drošību, kā arī daudzpusīgas informācijas un viedokļu saņemšanu;</p> <p>*nodrošināt vienlīdzīgas iespējas izteikties un paust domu dažādību, veicinot patriotisko attieksmi pret valsti un valstiskumu, tās demokrātisko iekārtu un demokrātiskām vērtībām;</p> <p>*nodrošināt dažādu sabiedrības grupu jautājumu atspoguļošanu, kas sekmē demokrātijas un ētikas principu stiprināšanu;</p> <p>Šie projekta satura koncepcijā definētie sabiedriskā pasūtījuma uzdevumi ir īstenoti.</p> <p>Diskutējams gan ir jautājums vai šāds raidījuma formāts, kurā tiek intervēts viens studijas viesis atbilst konkursa mērķim, jo konkursa mērķis ir ziņu, informatīvi analītisko un/vai pētniecisko raidījumu veidošana. Raidījums vairāk ir intervijas raidījums ar vienu studijas viesi. Šāds formāts nav ne ziņas, ne analītika, ne pētniecība kā to pieprasa konkursa nolikums.</p> |
| <p>Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.</p> | <p>Daļēji atbilst</p> | <p>Raidījuma mērķis – veidot zinošu sabiedrību, kuras locekļi aktīvi iesaistās viedokļa paušanā par aktualitātēm, kas saistīts ar COVID-19, ārkārtas stāvokli valstī un tā sekām izpildīts daļēji.</p> <p>Raidījuma misija- būt platformai, kurā sabiedrībai ļauts uzdot savus jautājumus par Covid-19 un ar ārkārtas stāvokli valstī saistītos jautājumus, kā arī nodrošināt informāciju pēc ārkārtas stāvokļa beigām, arī daļēji ir izpildīta. To apliecina uz raidījumu aicināto viesu dažādība. Lai spriestu par Covid-19 ietekmi uz Latvijas sabiedrību un ekonomiku raidījuma veidotāji ir aicinājuši izteikties finanšu</p> |

| | | |
|--|-----------------------|--|
| | | <p>ministru Jāni Reiru 06.05.2020., NMPD vadītāju Lieni Cipuli 11.06. 2020., Latvijas jauno ārstu asociācijas vadītāju Kārli Rāceni 02.06.2020., profesoru un akadēmiķi Ivaru Kalviņu 12.06.2020., psihoterapeitu Jāni Ozolu 22.05.2020. u.c. Tomēr ir arī vairāki raidījumi, kuros par Covid-19 netiek runāts vispār. 20.05.2020. raidījumā, kura viesis ir Oļegs Burovs šī Covid-19 tēma netiek pat īsti pieminēta. Raidījuma koncepcijā ir rakstīts, ka šis raidījums ir iespēja intervijas veidā skaidrot sabiedrībai problēmjautājumus un aktualitātes, kas saistītas ar vīrusa ierobežošanu un izplatību, kā arī ar likuma izmaiņām, atbalsta pasākumiem utt. Tomēr 20.05.2020. raidījumā šī koncepcija netiek ievērota. Arī 16.06.2020. raidījumā Oļegs Burovs izsaka savu politisko viedokli par daudzām citām tēmām, bet Covid-19 izplatība netiek apspriesta. Raidījums vairāk ir kā viedokļu apmaiņa un viena konkrēta intervējamā viedoklis par daudzām tēmām. Tāpat skatītājiem tiek ļauts uzdot jebkādas jautājumus, bet satura koncepcijā ir teikts, ka sabiedrībai ļauts uzdot savus jautājumus par Covid-19 un ar ārkārtas stāvokli valstī. Satura koncepcijā uzsvars ir likts tikai uz Covid-19 aktualitātēm, bet pašos raidījumos daudz tiek runāts pilnīgi par citām tēmām. Raidījuma koncepcijā nav minēts, ka politiķi tiks iztaujāti par politiskiem un sociālekonomiskiem jautājumiem.</p> |
| <p>Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.</p> | <p>Daļēji atbilst</p> | <p>Projektam ir ilgtspējīgs efekts, jo Latvijas televīzijas kanālos ir maz raidījumu, kuros skatītāji var uzdot sev interesējošus jautājumus. No šāda aspekta raidījuma formāts ir vajadzīgs un turpināms. Tomēr īstenojot šādu raidījumu nākotnē vairāk ir jāseko tam, lai projekta satura koncepcija tiktu ievērota arī raidījuma filmēšanas gaitā un raidījuma viesu izvēlē. Derētu padomāt par raidījuma formāta maiņu. Piemēram uz raidījumu aicināt divus</p> |

| | | |
|---|----------------|---|
| | | vai vairākus viesus, kuriem ir atšķirīgi viedokļi. |
| Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto). | Daļēji atbilst | Raidījumi pārskatāmi publicēti xtv.lv internetvietnē, bet, piemēram, "Youtube" nav atrodamī. Projekta pieteikumā minēts, ka lai nodrošinātu pieejamību saturam skatītājiem, kuri ir ar dzirdes traucējumiem, plānots raidījumam tiešraidē nodrošināt surdotulkotāju. Projekta pieteikuma koncepcijā nav minēts, ka surdotulkotājs paredzēts tikai daļai raidījumu, jo visos raidījumos surdotulkotāja nav. |
| Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, neitralitātes ievērošana, tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku) | Daļēji atbilst | Raidījumi daļēji atbilst žurnālistiskās ētikas un profesionālajiem standartiem. Daudzu viesu izvēle ir saprotama, jo tās ir amatpersonas un speciālisti, kuri ir iesaistīti Covid-19 infekcijas izplatības mazināšanā. Tomēr dažu viesu izvēle īsti nav saprotama un pamatojama. 16.06.2020 un arī 20.05.2020 raidījuma viesis ir bijušais Rīgas domes priekšsēdētājs Oļegs Burovs. Jāpiebilst, ka šie raidījumi tiek demonstrēti tikai dažus mēnešus pirms Rīgas domes ārkārtas vēlēšanām. Rodas jautājums, kāpēc tieši O.Burovs šajā raidījumā piedalās pat divas reizes nepilna mēneša laikā. Publiski ir atrodama informācija, ka Oļegs Burovs ir ieguvis vidējo medicīnisko izglītību Rīgas 4. medicīnas skolā, tomēr šajās intervijās O. Burovs nerunā par medicīniskiem jautājumiem un Covid-19 izplatību. Jāpiezīmē, ka citi Rīgas mēra amata kandidāti manis vērtētajos raidījumos nav piedalījušies. Tāpēc būtu svarīgi, lai sabiedriskais pasūtījums netiktu izmantots iespējamās apslēptās politiskās reklāmas nolūkos. |

SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

| Kritēriji | Recenzenta vērtējums |
|---|--|
| Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte) | Raidījuma video galviņas ir izveidotas atbilstoši formātam. Vēstījuma dinamika un scenārija dramaturģija ir skaidri saprotama. Visi formas kritēriji ir izpildīti. |
| Satura kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi) | Pozitīvi ir tas, ka uz raidījumu ir aicināti daudzi medicīnas darbinieki. Taču viesu izvēle līdz galam nav saprotama. Oļega Burova un Jura Radzeviča dalība raidījumā man īsti nav saprotama. Lielākajā daļā raidījumu studijas viesi ir ārsti vai mediķi. |

| | |
|--|--|
| | Partijas GKR pārstāvji nav medicīnas darbinieki. Jāpiemin, ka piedalīties nav aicināti arī Saeimas opozīcijas partiju pārstāvji. Diskutējams jautājums ir arī satura vērtība. Raidījumos faktiski tiek pausts vienpusējs viedoklis. Valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi atbilst kvalitātes prasībām. |
| Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis) | Raidījuma vadītājs Jānis Labucs atbilst vadītāja profesionālo īpašību un iemaņu prasībām. |
| Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis) | Projektā nav iesaistīti citi žurnālisti. Operatoru un tehnisko darbinieku darbs atbilst visiem profesionalitātes kritērijiem. |
| Papildus piebildes | Raidījums īsti neatbilst sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem un mērķiem. |

REKOMENDĀCIJAS

| Kritēriji | Recenzenta vērtējums |
|--|--|
| Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros? | Šāda projekta īstenošana sabiedriskā pasūtījuma ietvaros nebūtu jāturpina. |
| Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi? | Projektam būtu precīzāk jāatbilst koncepcijai kā arī sabiedriskā pasūtījuma konkursā noteiktajiem mērķiem un uzdevumiem. |
| Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros. | Projektā iesaistītais personāls ir spējīgs veikt sabiedrisko pasūtījumu. Tomēr šis konkrētais projekts neatbilst ne konkursa mērķiem un uzdevumiem, ne daudziem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem. |

| | |
|-------------------------------|---|
| Papildus secinājumi/piebildes | Skatoties citus “Rīga Tv 24” raidījumus trūkst žurnālistu veidotu sižetu. Ir daudz diskusiju un vienpersonisku viedokļu. Tāpat daudzos raidījumos nepamatoti bieži parādās partiju apvienības “Attīstībai/Par” pārstāvji. |
|-------------------------------|---|

Kopumā vērtēti seši Rīga TV 24 veidotie raidījumi “Uz Līnijas”. Vērtētie raidījumi pārraidīti 20.05.2020., 16.06.2020., 02.06.2020., 22.05.2020., 06.05.2020., 11.06.2020.

SIA “RīgaTV 24” laika posmā no 2020.gada 20.aprīļa līdz 30.jūnijam veidoto raidījumu “Ziņu TOP 5” sabiedriskā pasūtījuma izvērtējums.

| Kritēriji | Recenzenta vērtējums (Atbilst/Daļēji atbilst/Neatbilst) | Pamatojums |
|---|---|--|
| Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem. | Atbilst | Raidījuma satura koncepcijā ir pieminēti šadi sabiedriskā pasūtījuma uzdevumi, kuri ir noteikti Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma XIII nodaļā: *nodrošināt vienlīdzīgas iespējas izteikties un paust domu dažādību, veicinot patriotisko attieksmi pret valsti un valstiskumu, tās |

| | | |
|---|-----------------------|---|
| | | <p>demokrātisko iekārtu un demokrātiskām vērtībām; *aktualizēt cilvēktiesību un pamattiesību tēmu šajā laikā, skaidrojot to nozīmi demokrātisku sistēmu pārvaldībā; *nodrošināt dažādu sabiedrības grupu jautājumu atspoguļošanu, kas sekmē demokrātijas un ētikas principu stiprināšanu.</p> <p>Šie uzdevumi veidojot raidījumus ir izpildīti.</p> <p>Raidījums atbilst konkursa mērķim, kurš nosaka, ka jāveido ziņu raidījumi. Raidījumu “Ziņu TOP 5” var uzskatīt par ziņu raidījumu, jo tajā tiek apspriestas jaunākās ziņas. Ziņas gan nereti tiek pieteiktas pavirši, līdz ar to, ja skatītājs par notikumu nav informēts, faktu vietā skatītājs par to uzzina tikai caur konkrētā viesā perspektīvu – viedokli.</p> |
| <p>Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.</p> | <p>Daļēji atbilst</p> | <p>Projekta saturā definētais raidījuma mērķis ir kļūt par līderi starp ziņu raidījumiem gan lineārajā televīzijā, gan internetā. Grūti spriest vai šis mērķis ir izpildīts, jo nav pieejama statistika, kurš ir skatītākais ziņu raidījums. Tomēr skatoties KANTAR datus Rīga TV 24 nav skatītākos televīzijas kanālu augšgalā. Projekta pieteikumā noteiktā raidījuma misija: “Iepazīstināt sabiedrību ar ikdienas svarīgākajiem notikumiem un veicināt izpratni par politiskajiem procesiem Latvijā” ir izpildīta. To apliecina daudzo politiķu piedalīšanās raidījumos un aktuālas informācijas apspriešana. Projekta pieteikumā minēts, ka konkursa ietvaros RīgaTV24 piedāvā raidījumu papildināt ar papildus informāciju, kas tieši skar COVID-19 krīzi valstī un ārkārtējā stāvokļa jautājumus. Katru raidījumu paredzēts sākt ar politiskiem (lēmējinstiūciju) lēmumiem un to tiešas ietekmes uz sabiedrību un indivīdu analīzi. Šajā laikā iespējama grafiska informācijas attēlošana, intervijas video formātā vai telefonsarunas. Katrs raidījums netiek sākts ar šādu informāciju. 21.04.2020. raidījumā, kurā</p> |

| | | |
|---|----------------|---|
| | | viesojas Sarmīte Ēlerte raidījuma vadītājs Ansis Bogustovs tikai vienā teikumā piemin valdības paziņojumu par Jāņu svinēšanu Covid-19 laikā. Sīkāk neko nepaskaidro par šo valdības paziņojumu un iesāk sarunu ar S. Ēlerti. Daudzos citos raidījumos par Covid-19 ietekmi netiek runāts vispār. Tādējādi katrā raidījumā nav runāts par Covid-19 infekcijas izplatību. Vēlams izvairīties no situācijām, kad ziņu komentē ne eksperts attiecīgajā ziņas tēmā. |
| Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā. | Atbilst | Projektam varētu būt ilgtspējīgs efekts. Nav daudz TV raidījumu, kuros sabiedriskos procesus komentē augstas valsts amatpersonas. Raidījums ir kā iespēja dzirdēt amatpersonu un dažādu nozaru speciālistu ieviedokli. Tomēr raidījuma veidošanas laikā būtu jāpieturas pie koncepcijā uzrakstītajiem kritērijiem un rubrikām. |
| Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto). | Daļēji atbilst | Raidījumi pārskatāmi publicēti xtv.lv internetvietnē, bet, piemēram, "Youtube" visi raidījumi nav atrodamī. Sasniedzamā auditorija ņemot vērā KANTAR datus nav liela. |
| Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, neitralitātes ievērošana, tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku) | Daļēji atbilst | Raidījumi pārsvarā atbilst žurnālistiskās ētikas un profesionālajiem standartiem. Daudzu viesu izvēle ir saprotama, jo tās ir amatpersonas un nozaru speciālisti. Pozitīvi ir vērtējama ministru uz koalīcijas partiju politiku dalība raidījumos. Raidījumos piedalīties ir aicināti arī opozīcijā esošo partiju pārstāvji. Šāda viesu izvēle ataino dažādus politiskos uzskatus un skatītājiem piedāvā atšķirīgus viedokļus, tādējādi nodrošinot viedokļu daudzveidību. Lai gan uz raidījumiem ir aicināti visu pozīcijas un opozīcijas partiju pārstāvji, tomēr visvairāk raidījumos ir piedalījušies partiju apvienības "Attīstībai/Par" pārstāvji. Seit ir runa par neitralitātes ievērošanu un rodas jautājums, kāpēc šīs partijas pārstāvji raidījumos piedalās visbiežāk. Jāpiemin fakts, ka raidījumi tika pārraidīti dažus mēnešus pirms Rīgas domes ārkārtas vēlēšanām. Partiju apvienības "Attīstībai/Par" Rīgas mēra amata kandidāts |

| | | |
|--|--|--|
| | | Mārtiņš Staķis ir piedalījies 09.06.2020 un 06.05.2020 raidījumā. Tāpat laika posmā no 20.04.2020 līdz 30.06.2020 raidījumos ir piedalījušies Daniels Pauļuts, Artis Pabriks, Mārtiņš Bondars, Juris Pūce. Rodas jautājums, kādēļ sabiedriskā pasūtījuma ietvaros raidījuma veidotājiem tik ļoti simptizē šī politiskā spēka pārstāvji un kāpēc viņi uz raidījumiem ir aicināti visbiežāk. |
|--|--|--|

SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

| Kritēriji | Recenzenta vērtējums |
|---|---|
| Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte) | Raidījuma video “galviņas” ir izveidotas atbilstoši formātam. Vēstījuma dinamika un scenārija dramaturģija ir skaidri saprotama. Visi formas kritēriji ir izpildīti. |
| Satura kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi) | Pozitīvi ir tas, ka raidījumos piedalās ministri un citas augstas amatpersonas. Šāds raidījuma formāts ļauj uzzināt amatpersonu viedokli par aktuāliem notikumiem. Valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi atbilst satura kritēriju prasībām. |

| | |
|---|--|
| <p>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)</p> | <p>Raidījuma vadītājs Ansis Bogustovs atbilst vadītāja profesionālo īpašību un iemaņu prasībām. To apliecina A. Bogustova ilggadējā pieredze televīzijas tiešraīžu vadīšanā.</p> |
| <p>Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)</p> | <p>Projektā nav iesaistīti citi žurnālisti. Operatoru un tehnisko darbinieku darbs atbilst visiem profesionalitātes kritērijiem.</p> |
| <p>Papildus piebildes</p> | <p>Nav</p> |

REKOMENDĀCIJAS

| Kritēriji | Recenzenta vērtējums |
|---|--|
| <p>Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?</p> | <p>Šāda projekta īstenošana sabiedriskā pasūtījuma ietvaros nebūtu jāturpina. Raidījumu televīzija varētu turpināt veidot par saviem finanšu līdzekļiem.</p> |
| <p>Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?</p> | <p>Projektam vairāk jāatbilst koncepcijai kā arī sabiedriskā pasūtījuma konkursā noteiktajiem mērķiem un uzdevumiem.</p> |
| <p>Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.</p> | <p>Projektā iesaistītais personāls ir spējīgs veikt sabiedrisko pasūtījumu.</p> |
| <p>Papildus secinājumi/piebildes</p> | <p>Skatoties citus “Rīga Tv 24” raidījumus trūkst žurnālistu veidotu sižetu. Ir daudz diskusiju un vienpersonisku viedokļu. Tāpat daudzos raidījumos nepamatoti bieži parādās partiju apvienības “Attīstībai/Par” pārstāvji.</p> |

Kopumā vērtēti seši Rīga TV 24 veidotie raidījumi “Ziņu Top 5”. Vērtētie raidījumi pārraidīti 21.04.2020., 09.06.2020., 06.05.2020., 12.05.2020., 18.05.2020., 20.05.2020.

Recenzents

Tenis Bikovskis

30.11.2020.