

RECENZENTS:
Dr. cand. sc. comm. MARTA SELECKA

Recenzija raidījumam "TĀ DZĪVOJAM"
06.06.2020.-04.07.2020.

Kritēriji sabiedriskā pasūtījuma raidījumu/projektu novērtēšanai

1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)	Pamatojums
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Daļēji atbilst	Fiksē sabiedrībā notiekošos procesus caur vietējo uzņēmēju cilvēkstāstiem. Laika posmā no 06.06.2020.-04.07.2020. vērtēšanai bija pieejami 5 raidījumi. 1) Tā dzīvojam. Jāņu siers (19.06.2020.) 2)Tā dzīvojam. Salacgrīvas lāpu meistars - Jānis Rokjānis (04.07.2020.) 3)Tā dzīvojam. Kokapstrādes meistars Harijs Stradiņš (27.06.2020.) 4) Tā dzīvojam. Aitu audzētājs Kaspars Kļaviņš (13.04.2020.) Ta dzīvojam. Z-Triton amfībija (06.06.2020.)

<p>Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.</p>	<p>Atbilst</p>	<p>Patīkama kopējā intonācija. Garās intervijas ar stāstu varoņiem vienlaikus gan izklaidē, gan izglīto skatītājus. Spēcīgās un interesantās personības garantē raidījuma veiksmi un izdošanos</p>
<p>Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.</p>	<p>Atbilst</p>	<p>Jūtams autoru kolektīva īpašais "rokraksts", kas nedaudz pārklājās ar raidījuma "Mājā un sētā" stilistiku. Profesionāli veidoti sižeti, labi atlasīti stāstu varoņi. Tēmu izklāts pārskatāms un saprotams. Faktoloģiski bagāts materiāls.</p>
<p>Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).</p>	<p>Atbilst</p>	<p>Tika nodrošināta ērta satura pieejamība internetā</p>
<p>Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās</p>	<p>Daļēji atbilst</p>	<p>Raidījums komplimentē stāstu varoņiem. Izceļ parādīto produktu kvalitāti, kas nereti</p>

neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)		rada iespaidu par netiešas reklāmas klātbūtni raidījumā. Viedokļu daudzveidība nav nodrošināta, jo centrā ir viena uzņēmuma vai uzņēmēja sasniegumi.
--	--	--

2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)	Aizkadra teksti izmantoti ļoti fragmentāri, iespējams, varētu bez tiem iztikt, vai arī iekļaut visos raidījumos. Raidījuma vadītājs netiek eksponēts, bet dzirdami jautājumi, kuriem nav teicama skaņas kvalitāte. Mūzikas izmantojums neuzkrītošs.
Satura kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)	Atzinīgi jāvērtē redaktoru darbs, jo stāstu varoņi pietuvina skatītājus ikdienas pieredzēm Latvijas laukos. Izcils raidījums par lauku uzņēmēju un lāpu meistaruru Jāni Rokjānu, kurš aizraujoši un asprātīgi vērtē esošo Covid-19 ietekmēto situāciju lauku tūrisma nozarē.
Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas,	Kopumā atzinīgi jāvērtē autoru darbs, jo paveikts ar minimāliem resursiem – vien trīs cilvēku komandā. Auditorijas uzmanību saista kvalitatīvie stāstnieki – raidījumu varoņi.

improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)	
iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)	Žurnālistu darbs vairāk izpaudies montāžā un stāsta audiovizuālajā izklāstā. Raidījums "Tā dzīvojam" atbilst reģionālo mediju saturiskajam uzstādījumam – fokusā cilvēku dzīves ritums Latvijas laukos, ietverot labus padomus un interesantas dzīves atziņas. Nereti iztrūkst viedokļu dažādības, spēcīgās personības (raidījuma varoņi) savos prātuļojumos skar sabiedrībā neviennozīmīgi vērtētus procesus, kuriem žurnālisti ar savu iesaisti varētu reizumis oponēt (raidījums par kokapstrādes meistarū Hariju Stradiņu).
Papildu piebildes	

3. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Jā, jo raidījums atrod patiešām interesantus stāstu varoņus, kuri iedvesmo, liek padomāt un arī pasmaidīt.
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Iespējams, būtu jādomā par formas tīrību – pastiprinot autoru iesaisti sarunā.
Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.	Raidījums veidots profesionāli – teicams operatora un redaktora darbs.
Papildu secinājumi/piebildes	Jauks oriģināls un izklaidējošs

	saturs, kam, iespējams, prasītos lielāka ļaušanās mūsdienu tehniskajiem risinājumiem. Bet kopumā - teicams darbs.
--	---

RAIDĪJUMS "MĀJĀ UN SĒTĀ"

Kritēriji sabiedriskā pasūtījuma raidījumu/projektu novērtēšanai

Mājā un sētā (23.05.2020.)

Mājā un sētā. Salmu paneļi (13.06.2020.)

Mājā un sētā. Kuivižu Mini Zoo (27.06.2020.)

Mājā un sētā. Saimniecība "Bieles" (11.07.2020.)

Mājā un sētā (25.07.2020.)

2. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)	Pamatojums
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Atbilst	Kultūrtelpu stiprinošs un sabiedrībai nozīmīgs saturs.
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	Atbilst	Kvalitatīvi, izglītojoši un izklaidējoši iedvesmas stāsti par cilvēkiem mūsu vidū.

Projektam ir ilgspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	Atbilst	Interesanti atlasīti stāstu varoņi, asredzīgs mūsdienu lauku atainojums, kas iedvesmo un fiksē laiku, kurā dzīvojam.
Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Atbilst	Ērta satura pieejamība tika nodrošināta.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Atbilst	Saturs atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. Teicama viesu atlase recenzētajos raidījumos.

2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas	Skaisti izstāstīti stāsti par vienkāršām lietām. Aromāti, pienešes, mini zoo, salmu paneļi u.c. vietējie, "tīrie" labumi.

<p>izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)</p>	<p>Raidījumi “Mājā un sētā” visbiežāk tiek veidoti, kā galvenā/o varoņa/u monologs. Tomēr, ja sarunā pēkšņi iespraucas žurnālista jautājums, tam iztrūkst kvalitatīva skaņa. Muzikālais noformējums neuzkrītošs. Formas ziņā nepārlicināja žurnālista vieta raidījumā, jo žurnālists netiek eksponēts, bet pēkšņi dažos raidījumos tomēr parādās. Likās nepārdomāts formāts šajā aspektā.</p>
<p>Satura kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)</p>	<p>Kopumā atzinīgi jāvērtē autoru darbs, jo paveikts ar minimāliem resursiem, kas pat pārsteidz. Izvēlētie raidījuma varoņi ir zinoši, atraktīvi un “labi runātāji”. Līdz ar to stāsti lielākoties ir aizraujoši, arī izklaidējoši</p>
<p>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)</p>	<p>Raidījuma vadītāja parādās tikai, lai pieteiktu sižetu, un, iespējams, iztrūkst stāsta izklāstā. Žurnāliste Santa Baumanē stāstos eksponējas minimāli – un pieklibo nedaudzo jautājumu skaņas kvalitāte. Pandēmijas sekas tiek reti pieminētas. Skatītājus uzrunā uz “tu” – kas likās nedaudz familiāri.</p>
<p>Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt,</p>	<p>No katra no raidījumiem “Mājā un sētā” skatītāji var gūt labus padomus un pozitīvas emocijas. Daži no redzētajiem stāstiem likās pat neticami, vienlaikus arī ļoti</p>

ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)	iedvesmojoši un izklaidējoši. Tas viss panākts ar profesionālu komandu un labu operatora darbu. Raidījumā prasītos vairāk eksponēt raidījuma vadītāju, vai arī no tā izvairīties pavisam, jo šobrīd nevar saprast – ir vai nav vadītājs, kurš tiek parādīts vien dažas reizes dažos raidījumos.
Papildu piebildes	Dzīves stila raidījums par mūsdienu cilvēkiem laukos. Augsti novērtēju stāstu par Kuivižu Mini zoo – kā vienas ģimenes vīrieši spēj trīs nedēļu laikā “uzraut” zoo dārzu. Izklaidējoši, mīļi sižeti, kas domāti visai ģimenei.

4. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Jā
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Vairot žurnālista lomu raidījumā. Vai arī izvairīties no tās pavisam – saglabājot formas tīrību.
Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.	Apbrīnoju šauro autoru kolektīvu (3 personas), kas spēj radīt tik kvalitatīvu un interesantu raidījumu.
Papildu secinājumi/piebildes	

**Kritēriji sabiedriskā pasūtījuma raidījumu/projektu novērtēšanai
SIŽETU CIKLS “LABĀKAI IKDIENAI”**

RAIDĪJUMI

27.04.2020.-27.05.2020.

3. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Recenzijas sagatvotas par sekojošiem raidījumiem "Ikdiena" - 27.04.; 08.05.; 19.05.; 13.05; 14.05.; 15.05.2020.

Kritēriji	Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)	Pamatojums
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Atbilst	Sižeti sekmē izpratni par sabiedrībā notiekošajiem procesiem. Caur reportāžām un cilvēkstāstiem tiek atspoguļoti sabiedrībai aktuāli temati. Dzīvi unvienkārši tiek stāstīts par reģionu aktualitātēm, labā latviešu valodā.
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	Atbilst	Sižeti fokusēti uz Covid-19 krīzes sekām sabiedrībā. Ir arī iedvesmas stāsti - kā cilvēki izmantojuši esošo situāciju, lai uzsāktu savu uzņēmējdarbību vai pārorientētos jaunajos apstākļos.
Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	Daļēji atbilst	Projekts ir atbilstošs reģionālā medija dienas kārtības nodrošināšanai. Vizuālā valoda nesniedz priekšstatu par izcilību. TV studijas noformējums neatbilst mūsdienu kvalitātes un profesionalitātes

		standartiem. Sižeti veidoti tā, lai tie uzrunātu vecāka gadagājuma auditoriju.
Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Daļēji atbilst	Saturs bez maksas pieejams internetā, tomēr pārsātināts ar reklāmas blokiem. Nav arī skaidrs, kur meklēt recenzējamus sižetus - jo raidījuma "Labākai ikdienai" sižetiem nav norādīts ētera datums. Tādēļ tika skatīti un vērtēti raidījumi "Ikdiena" laika posmā no 27.04.2020.-27.05.20
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Daļēji atbilst	Saturs ir skatītājam draudzīgs, bet bieži pārāk komplimentējošs stāstu varoņiem. Nereti vērojams viedokļu dažādības trūkums. Autori pie skatītājiem vēršas ieturot gaišu un pozitīvu vēstījuma intonāciju. Tomēr nepamet sajūta, ka raidījums domāts vecākā gadagājuma skatītājiem.

2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	
Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika,	Uzteicama ir autoru iedziļināšanās tēmā, nereti gan pārspilējot ar sižetu izvērsumu. Iespējams,

<p>režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)</p>	<p>kalpojot auditorijas interesēm, stāstu autori zaudē dinamiku iepretim plašajam izklāstam. Raidījums atbilst, tā sauktajam “vieglo ziņu” formātam. Nereti pārsteidzot skatītājus ar skarto tēmu dažādību, sākot no dažādiem vides tematiem un beidzot ar to kā labāk ģērbties, uzsākt biznesu u.c.</p>
<p>Satura kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)</p>	<p>Grafika un vizuālie risinājumi neatbilst mūsdienu standartiem, tomēr, iespējams, atbilst reģionālo mediju tehniskajām iespējām. Ieteicams raidījuma autoriem turpmāk vairāk ļauties mūsdienu televīzijas tehniskajām iespējām, kas padarītu raidījumu vizuāli atraktīvāku un bagātāku.</p>
<p>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)</p>	<p>Vadītāji runā dzidrā latviešu valodā. Subjektīvi nav pieņemams stils kādā tiek uzrunāta auditorija. Nereti iztrūkst aizrautības, un nogurdina didaktiskais tonis. Iespējams saturs neuzrunā jauniešu auditoriju, bet vairāk ir tēmēts vecākā gada gājuma skatītājiem, kas nolasāms gan vadītāju izteiksmes veidā, gan arī projekta kopējā gaisotnē.</p>
<p>Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt,</p>	<p>Raidījums nav mūsdienīgs un moderns, neļaujas žurnālistiskiem izaicinājumiem. Rāmi stāsta par notikumiem reģionos Covid-19 krīzes periodā. Ir jauki, ja ētera</p>

ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)	personībām izdodas piesaistīt interesantus sižeta varoņu, kas atsvaidzina kopējo raidījuma intonāciju.
Papildu piebildes	Raidījums fiksē ikdienas notikumus Latvijas laukos un mazpilsētās – veidojot “vieglo ziņu” formāta televīzijas pārraidi . Autori apkopojusi dažādu Latvijas reģionālo televīziju sižetus.

5. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	
Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Lai gan raidījums nodrošina reģionu iedzīvotājiem plašu un kvalitatīvu informāciju, tomēr prasītos asredzīgāks skatījums uz kopējiem procesiem sabiedrībā
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Būtiski uzlabojumi, manuprāt, saistās ar tiekšanos pēc izcilības, vairāk analītikas un viedokļu daudzveidības.
Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.	Radošā personāla kompetence ir atbilstoša raidījuma kopējam garam. Temati ir pozitīvi krāsoti un raisa skatītāju empātiju par notiekošo mums visiem tik neparastajos Covid-19 krīzes apstākļos.
Papildu secinājumi/piebildes	Radītais saturs neapšaubāmi vēsta par sabiedrības dzīvi lauku reģionos un ir neatsverams resurss mūsdienu procesu fiksēšanai.

Recenziju sagatavoja: Dr. cand. sc. comm. Marta Selecka

Datums: 30.11.2020