

Neatkarīga nozares profesionāļa/eksperta recenzija par sabiedriskā pasūtījuma izpildi

Recenzents:	Filips Lastovskis
Elektroniskais plašsaziņas līdzeklis:	SIA Valmieras televīzija
Projekta nosaukums:	Novadu ziņu televīzijas sižeti
Recenzēto satura vienību skaits:	200
Recenzēto satura vienību pārraidīšanas datumi:	01.07.2021 – 08.12.2021

1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

1.1. Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): atbilst

Kritēriju 1.1 un 1.2 ir apgrūtināši izdalīt atsevišķi, jo satura koncepcijā uzdevumi no mērķiem nav skaidri nošķirti. Koncepcijā atrodams uzdevumu uzskaitījums, kuru vērtēju kā izpildītu. No apskatītajiem 200 sižetiem kā vāji atspoguļotu informācijas bloku jāmin vienu vienību: "diasporas aktualitātes, reemigrantu iekļaušanās sabiedrībā." Precizēju, ka izvēlējos kārtību, kurā apskatīju novadu ziņu sižetus, kas pieejami Latvijas Televīzijas raidījumu interneta platformā. Šajā platformā, ja iespējams, no katras dienas publicētajiem ziņu izlaidumiem otrajā pusgadā secīgi apskatīju vismaz vienu novadu ziņu sižetu.

1.2. Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): atbilst

Kritēriju 1.1 un 1.2 ir apgrūtināši izdalīt atsevišķi, jo satura koncepcijā uzdevumi no mērķiem nav skaidri nošķirti. Vērtējot pēc būtības, uzskatu, ka satura koncepcijā paustie mērķi un uzdevumi atzīstami par izpildītiem.

1.3. Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): atbilst.

Manā vērtējumā Sia "Valmieras televīzija" ir viens no ambiciozākajiem mediju vides uzņēmumiem Latvijā, kas pēdējo gadu laikā piedzīvojis strauju kvalitātes un vēriena izaugsmi, par ko liecina arī skaidrojumi koncepcijā par ziņa dienesta nozīmi, kas, medija ieskatā, var stiprināt Latvijas valsti. Būtiski, ka medija pārstāvji apzinās, ka pie kvalitātes aizvien jāstrādā un jāveicina arī darbinieku izaugsme, jārīko apmācības. Manuprāt, ir būtiski atbalstīt šādu

medija virzienu, kas ceļ kvalitātes latīņu ne tikai savam zīmolam, bet arī stiprina sabiedrības izpratni par reģionālo mediju nozīmi.

1.4. Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto)

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): atbilst.

Lai gan galvenais uzdevums ir izpildīts, šajā kritērijā tomēr ir ievērojama vieta izaugsmei. Jā, saturs ir pieejams arī sabiedriskajā televīzijā, tomēr šī pieejamība ir tikai daļēji veiksmīgi organizēta sakārtotā un pārskatāmā platformu vidē. Piemēram, LTV interneta resursos nav uzreiz noprotams, kuri sižeti ir novadu ziņu projekta satura vienības (ko varētu atrisināt, nosaukumos/ sižetu aprakstu līdos iekļaujot mediju nosaukumus vai izveidojot atsevišķu kategoriju LTV resursos). Ir datumi, kuros (arī ārpus svētkiem) sižeti nav atrodamī vispār – piemēram, 2. oktobrī. Lielākā daļa ierakstu bija atrodamī ReTv un LTV Facebook kontos, taču ne visos apskatītajos piemēros. Twitter vidē bija atrodama mazākā daļa sižetu. Lai gan satura koncepcijā uzsvērtā Instagram konta auditorija, šis sociālais medijs attiecībā uz novadu ziņām izmantots minimāli.

1.5. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): atbilst.

Noskatoties 200 sižetus tajos nefiksēju vērā ņemamus ētikas pārkāpumus. Par politisko neitralitāti ir grūtāk atbildēt, jo sižeti, kur tas būtu vērtējams, ir ārkārtīgi maz. Dažos redzētajos piemēros politiskā neitralitāte ir ievērota.

Viesu un avotu daudzveidības izvēle ir uzteicama, tā ir plaša un gandrīz visos piemēros neradīja šaubas – vairākkārt vienā sižetā fiksējams vietējais iedzīvotājs, kā arī vietvaras vai nacionālā līmeņa amatpersonas, kas ļauj veidot skaidru izklāstu un stāstu, kā pārvaldības lēmumi tieši ietekmē vai neietekmē iedzīvotāju ikdienu.

Par profesionālajiem standartiem jāpiemin arī kritika. Žurnālistiem būtu vairāk uzmanība jāpievērš intervējamo cilvēku paustajiem apgalvojumiem. Ja tie ir nepatiesi vai skandalozi, tad būtu jāpieņem izvēle – vai nu nepatiesu apgalvojumu neiekļaut vai arī iekļaut, bet ar redakcijas/žurnālista precizējumu, piebildi, atspēkojumu. Piemēram, 19. augustā publicētajā sižetā par domi, kas pārsūdzēs tiesas spriedumu par vēja parka izbūvi, intervēts protestētājs, kas saka, ka vēja parka izbūve sabojās apkārtējo vidi, cits protestētājs saka, ka “ne par kādu naudu neiemainīs ne savas mājas, ne veselību”, tādējādi radot iespaidu, ka vēja parki bojā veselību. Abos piemēros kā minums varēja sekot precizējošs jautājums, kurā lūgts precizēt, kā, pēc iedzīvotāja domām, vide tiks sabojāta un kā tiks ietekmēta veselība. Par konkrēto tematu ir daudz pētījumu un arī publikācijas Latvijas un ārzemju medijos, kā arī kā avots varēja palīdzēt kāds jau no esošajiem ietekmes uz vidi novērtējumiem.

Citā sižetā 24. septembrī “Vai Skrundā būs vieta aizturētajiem robežas šķērsotājiem” intervēts vietējais iedzīvotājs, kurš saka, ka “runājot, ka tāpat no Muceniekiem izmūkot”, šī piebilde netiek tālāk apskatīta. Ja šāds apgalvojums izskan, tad būtu vēlams medija precizējums, cik patvēruma

meklētāju tiešām no Muceniekiem izmukuši vai neizmukuši, lai tādējādi novērstu, ka kā ziņu sižeta elements paliek baumas.

Visprecīzāk šo manu pārmetumu ataino 25. oktobra sižets: “Izbraukuma vakcinācija šonedēļ Bauskas novada pagastos”, kura ietvaros iedzīvotājs saka, ka vakcīna pret Covid-19 nav notestēta, par to nekas vēl neesot zināms. Uzreiz pēc šīs epizodes kā nākamais kadrs seko lapu grābēju aina, kur žurnāliste raksturo lapu vācējus, pilnībā ignorējot pirms mirkļa izskanējušo frāzi. Arī šeit bija nepieciešama medija piebilde, kurā varēja pat neteikt, ka iedzīvotājs runā aplamības, bet kaut vai norādīt, ka droša un pārbaudīta informācija par Covid-19 pieejamā SPKC vai kādā citā drošā un pārbaudāmā resursā.

Trīs minētie piemēri ir raksturīga kļūda mediju darbā Latvijā – gan reģionālajos medijos, bet arī nacionālajos – tā ir distancēšanās no viedokļa kā kaut kā tāda, kas neskar pašu mediju, jo, žurnālista vai redaktora ieskatā, to taču izsaka intervijas varonis. Tomēr intervijās izteiktie apgalvojumi neatceļ medija atbildību par tā saturu un pateikto vārdu.

2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

2.1. Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)

Koncepcijā nav skaidri norādīts, kādi formāti plānoti, tāpēc šeit nav iespējams atbildēt, kas ir/nav izpildīts. Jāpiebilst, ka daļa sižetu neatbilst ziņu sižeta struktūrai. Pamanāms, ka mūzika izmantota ārkārtīgi reti, arī skaņas efekti varētu būt bagātīgāk izmantoti.

Būtisks novērojums par vēstījumu dinamiku saistās ar sižetu garumu. Lielai daļai sižetu to garums rada sajūtu par izstieptu stāstu, ko varētu pavēstīt kompaktāk un lakoniskāk. Piemēram, diskutabls ir jautājums, vai LTV dienas ziņu programmas ietvarā sižetam par to, ka “Aģes dižozols piedalīsies Eiropas gada koku konkursā” nepieciešams velīt 3 minūtes un 30 sekundes, bet kopā ar LTV ievadtekstu sižets ir virs 4 minūtēm. Par šādiem notikumiem ir jāziņo arī sabiedriskajā televīzijā un arī “ReTv” sižeta pamatojība, manuprāt, nav apstrīdama, manas bažas šajā punktā saistās ar notikuma svarīguma proporcionālītāti attiecībā pret pārējo ziņu plūsmu dienas ziņu programmā.

Latgaliešu runai būtu ieteicams izmantot subtitrus, jo daļā gadījumu pateiktais nav skaidri saprotams.

Vairākas reizes fiksēju situācijas, ka ir problemātiski dzirdēt telefonsarunu ierakstus, kur runātājam fonā skan skaļa mūzika vai citi trokšņi, ko varētu novērst, iepriekš rūpīgāk brīdinot intervējamo, ka nepieciešams, lai sarunas vietā nebūtu pārmērīgi lieli trokšņi, piemēram, šādu iemeslu dēļ aprūtināti saprast, ko saka intervējamais pa telefonu 16. jūlija sižetā: “Uzņēmēji nesteigoties atlaist nevakcinētos darbiniekus.” Tas pats dzirdams 12. jūlija sižetā “Pievienoto novadu domju ēkas tukšas nepaliks”.

Vietām pārējas no vienas telefonintervijas uz otru ir pārāk straujas, neļaujot ātri noorientēties, kurš cilvēks runā – šāds piemērs redzams arī 17. jūlija sižetā “Pusotrs mēnesis līdz jaunajam mācību gadam”, kad starp V. Plūdoņa vidusskolas direktores un Daugavpils valsts ģimnāzijas direktores intervijām nav ievērotas pauzes.

Jāpiebilst, ka vietām ir sajaukts, kurš runātājs šobrīd runā, apakšā parādoties nepareiziem amatiem. Šeit gan jāpiebilst, ka, iespējams, šeit vaina ir LTV pusē, nevis "Valmieras televīzijas". Novēroju dažas šādas kļūmes, ne tikai vienu: kā spilgtākais piemērs ir 21. jūlijā sižetā "Piecās pašvaldībās konstatē procesuālos pārkāpumus", kurā VARAM pārstāvis. Razumovskis sajaukts ar Dobeles deputātu Gorski un otrādi. Turklāt Razumovski rāda vēlreiz, bet identificē kā vēl citu personu: kā Dobeles novada domes priekšsēdētāja vietnieku.

Man kā recenzentam nav zināms, cik liela daļa no pēcapstrādes tehniskā izpildījuma kļūmēm var būt "Valmieras televīzijas" pusē, bet cik LTV. Taču bija acīmredzami, ka LTV platformā regulāri tiek norautas sižetu pašas beigas, neļaujot žurnālistam līdz galam pateikt, kādu mediju tas pārstāv. Līdz ar to netiek sniegta iespēja autoriem sevi pilnībā identificēt, kas ir svarīgi arī tāpēc, lai plašākā Latvijas iedzīvotāju daļā pēc iespējas labākajā veidā varētu iepazīties ar reģionāla satura veidotājiem. Vairākās epizodes, lai gan autors bija "Valmieras televīzija", pašā sižeta sākumā tas tomēr nav norādīts, radot maldīgu priekšratu par sižeta veidotāju. Ja šī vaina ir LTV pusē, nevis "Valmieras televīzijas", tad turpmākajā sadarbībā ieteiktu vērsties pie kolēģiem mudinot šādu nepilnību novērst.

Brīžiem mikrofonā nav dzirdams, uz kādu jautājumu intervējamais atbild. Tas novērojams 9. novembra sižetā "Zemgales pašvaldībās trīs deputāti bez sertifikāta". Sižeta otrā pusē runā Jelgavas novada domes priekšsēdētājs, tad iestājas pauze un redzams, ka viņš kaut ko klausās (žurnālistes jautājumu), bet tas ar grūtībām saklausāms vien vairākas reizes pārklusoties konkrēto vietu sižetā.

Bet 13. septembra sižetā "Valstspilsētu autobusos "zaļie reisi" netikšot ieviesti" žurnāliste runā no attālumā, esot kustībā, kas ir pozitīvi un dzīvi, bet vienlaikus ar grūtībām sadzirdams, ko viņa saka.

2.2. Satura kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)

Valodas lietojumā izceļami pozitīvi piemēri, kas norāda uz valodas bagātību, piemēram 10. novembra sižetā "Dīkstāvē tapusi E. Birznieka-Upīša vēsturisko zeķu kopija" žurnāliste sižetu ievada, sakot, ka "naskās audējas A.K. rokās zib adatas.", bet 8. jūlija sižetu "Kartupeļu raža šogad būs jādala ar kolorādo vabolēm" ievada kultūrattsauce uz dziesmu, norādot, ka kartupeļu audzētājiem šogad ir "viens vienīgs vaboļu lauks".

Vietām iztrūka terminu paskaidrojums. 3. oktobra sižetā "Latgalē sacentās dārgumu meklētāji" dzirdams, kā intervējamais varonis saka, ka ja nodarbes entuziastus "sauc par melnajiem racējiem, mums tas ir apvainojums". Nav paskaidrots, kas ir "melnie racēji", kas ar to domāts, kāpēc tas ir apvainojums.

Kopumā dzirdamā valodas kvalitāte ir laba, tomēr vēlams turpināt tās treniņu. Atsevišķi "Vidusdaugavas TV" sižeti ierunāti monotoni un tehniski, izteikts piemērs tam ir 6. decembra sižets "Noraida bažas par koledžas nākotni".

Domājot par redaktora un producenta darbu, jāpiebilst, ka brīžiem sižetiem trūkst secinājuma daļas, kas konkrētajam notikumam sniedz konceptuālu noslēgumu vai fonu. Kā spilgts piemērs šeit minams 23. jūlija sižets "Ventspils novadā pieaug zādzību skaits". Nav sniegts skaidrojums, kāds tad ir šis pieaugums attiecībā uz citiem gadiem un pārējo Latviju, citiem novadiem. Ir apskatīts tikai Ventspils novads, lai gan skaidrības, cik neparasts vai līdzīgs ir šis pieaugums uz pārējās valsts fona un par ko tas liecina, nav.

Lielāko kritiku šajā sadaļā veltu grafiku un vizuālo risinājumu izmantošanai, kas palīdzētu skaidrot datus uztveramāk. Piemēru, kur tas būtu labi izmantots – nav. Atsevišķos sižetos piefilmēti datoru vai prezentāciju

ekrāni, kas var kalpot kā elements, bet nav veiksmīga prakse regulārā vizualizāciju izmantojumā. 26. novembra sižetā "Vajadzīgi valsts aizsardzības mācības skolotāji" ir 17 sekunžu gara epizode, kurā tiek fonā pāršķirstīti kādas prezentācijas daudzi slaidi, nekas no tā nav viegli uztverams vai ērti izlasāms.

Ne vispārēji, bet dažkārt jautājumus raisīja ziņas satura vērtība. Ka spilgts piemērs šeit minams 11. jūlija sižets "Baltie stārķi ligzdo uz elektrolīniju stabiem", kas atgādināja par žurnālistikas rokasgrāmatās reizēm piesaukto ziņas vērtības salīdzinājumu par suni, kurš kustina asti. Proti, ja suns kustina asti, tad tā nav ziņa, jo tā vienkārši ir lieta, ko suni dara, ziņa būtu tajā brīdī, ja aste kustinātu suni. Šajā gadījumā šo viegli varam aizvietot ar stārķi un stabu. Konkrētajā sižetā ir arī viena no retajām reizēm, kur konceptuāli grūti saprast avota izvēli un darbu ar to. Konkrētajā sižetā ir varone sievietē, kas pēc satrūdējuša staba nokrišanas izglābusi stārķi, apkopusi to un paturējusi. Šeit bija iespēja aizķerties ziņas vērtības elementā, tālāk skaidrojot, vai drīkst stārķi pieradināt, ja jā, kas jāņem vērā, kā būtu jārikojas, ja iedzīvotājs pamana savainotu stārķi, taču tā vietā pāreja notiek uz uzņēmuma "Sadales tīkls" iesaistīšanu, informējot, ka kompānija uz elektrības stabiem izveido metāla ligzdu pamatnes. Par to, kā uz stabiem ligzdas tiek apkoptas, tiek intervēta arī uzņēmuma pārstāve. Sižetā netiek minēts, vai uzņēmums ir vienīgais, kas Latvijā rūpējas par stārķu ligzdām uz elektrības stabiem. Lai gan pēc sižeta vairākkārtējas noskaņotības man nav aizdomu, ka šī būtu slēptā reklāma, tas saucams par pavirši izstrādātu.

Skatīto sižetu starpā gadījās arī kuriozs, kas atgādina, ka žurnālistiem un citiem sižeta tapšanā iesaistītajiem jābūt uzmanīgiem nepārtraukti. Runa ir par 14. oktobra sižetu "Daļa jauniešu vēlas pamest Latviju". Sižetā kā viens no intervējamiem ir "Valmieras iedzīvotājs Raimonds", kurš apsvērtu (?) iespēju pārcelties uz citu valsti. Viņš atbild, ka jā, ka viņš potenciāli darba nolūkos apsver (?) iespēju pārcelties uz Spāniju. Tā kā skaidri nav dzirdams žurnālista jautājums, nav zināms, vai Raimonds atbild, ka vēlētos pārcelties/apsvērtu pārcelties vai domā ko citu par iespējamu pārcelšanos uz Spāniju. Taču netiek piefiksēts, ka intervējamais nav vienkāršs iedzīvotājs, bet gan Latvijas nacionālās futbola izlases spēlētājs Raimonds Krollis, kura pārcelšanās prom no Latvijas būtu ievērojama sporta ziņa. Par ziņu varētu kļūt tikai Kroļļa domas vien, ka viņš vēlētos pārcelties prom no Latvijas, tas būtu pamats intervēt arī viņa pārstāvēto futbola klubu Latvijā "Valmiera FC". Pat ja žurnālists Krollis neatpazīna, tad šis sižets (pēc tam, kad TV šo situācija saprata, un pēc rezonanses sociālajos medijos, ļoti ticams, ka saprata) varēja kalpot kā pamats kādam nākamajam sižetam vai pēcapstrādes materiālam sociālajos medijos. Tādu man neizdevās atrast.

2.3. Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)

Lai gan šī sadaļa nav padziļināti analizēta, ir visai acīmredzama atšķirība vadītāju profesionālu iemaņu arsenālā. Ar radošu spēju uzrunāt īpaši pozitīvi izceļas Sandra Leitāne (ReTv), tāpat šādu centību var novērot arī Dinijas Jemeljanovas (ReTv) darbībā.

Ar radošumu gan jābūt arī piesardzīgiem, lai tas nekļūtu pārāk abstrakti. 11. novembra sižetā "Godinot karavīru piemiņu, dobelnieki veido Gaismas ceļu" sižeta noslēgumā Leitāne rezumē: "zināmā mērā var teikt, ka pašreiz uzvaru jāizcīna arī 21. gadsmiņa cilvēkiem, dobelniekiem talkā šoreiz nāks seno latvju zīmēs ieliktais senču spēks". Minētais noslēgums nav žurnālistes atsauce uz sižetā dzirdamiem viedokļiem vai kādiem citiem tajā paustiem tekstiem, nav saprotams par kādu 21. gadsmiņa cīņu ir runa, ja domāta pandēmija, tad nav skaidrs, kāpēc, viņasprāt, dobelnieki izvēlēšies senču spēku, nevis veselības aprūpi.

2.4. Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt,

ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)

Primāri šajā recenzijā vērtēju žurnālistu darbu, taču, protams, projekta rezultāts jāvērtē kopainā ar sižetu gala produktu, kuru veido plašāka komanda. Vairākos piemēros redzams, ka radošā komanda meklējusi risinājumus, kā žurnālistu neatstāt ar savu stāstījumu kā vienkāršu “runājošo galvu”. Tas redzams, piemēram, sižetā par pašvaldību vēlēšanām 11. septembrī: “Uz vēlēšanām vai kartupeļu lauku?”. Sižeta sākumā žurnāliste runā un lasa kartupeļus, piesaista uzmanību, rada cilvēcisku stāsta līniju par notikumu. Arī citā sižetā par kartupeļu ražu 31. augustā redzama žurnāliste, kas staigā pa lauku, nestāv uz vietas. Šādi kadri rada dinamiku, taču pie to kvalitātes ir rūpīgi vēl jāstrādā – pirmkārt, šī dinamika ir jāuztur pastāvīgi, nevis tikai atsevišķos sižetos, otrkārt, jādomā par tehnisko kvalitāti, lai kustības laikā žurnālists būtu labi dzirdams (aprakstīts kritērijā 2.1), treškārt, šo dinamiku nodrošinot, nedrīkst zaudēt profesionālu kvalitāti, kas var novērst uzmanību no sižeta satura. Piemēram, 2. jūlija sižetā “Daugavpils dome aptur lidlauka projektēšanas plānus” žurnāliste staigā pa lidlauku, bet šīs ainas kadru pārmija ir samontēta kopā tādā formātā, kas nerada pārlicību par pārdomātu dinamiku.

2.5. Papildus piebildes

“Vidzemes televīzijai” ir liels potenciāls TikTok vidē, kas saistībā ar novadu ziņu materiāliem netiek izmantots.

3. REKOMENDĀCIJAS

3.1. Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?

Uzskatu, ka šī projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.

3.2. Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?

1. Būtiski nepieciešams palielināt multimedialitātes klātesamību. Tikpat kā vispār netiek piedāvātas vizuāli ērti uztveramas datu vizualizācijas.

2. Rekomendēju būtiski pārdomāt pie faktu precizēšanas ne tikai tad, ja faktus un apgalvojumus izsaka žurnālists, bet arī intervējamais cilvēks (skatīt 1.5).

3. Rekomendēju veidot sižetus nedaudz īsākus, kompaktākus. Maz apskatītas tēmas par notikumiem ciemos un tālākās Latvijas vietās ir ārkārtīgi svarīgas, taču būtu proporcionāli jāizvērtē, cik lielu ētera laiku tās aizņem LTV dienas ziņu programmā. Es nesaku, ka vajadzētu samazināt sižetu skaitu, bet iesaku pārdomāt sižetu garumu.

4. Ir potenciāls palielināt tādu sižetu skaitu, kas parāda plašāku politisko notikumu atspoguļojumu reģionos. Tostarp ne tikai reakcijas uz nacionālā līmeņa notikumiem, bet arī tādiem, kas parādā, kā strādā reģionu novadu un pilsētu domes savu pašvaldību attīstībai. Spilgtākais piemērs skatītajos piemēros bija no Jelgavas (piemēram, 1 decembra sižets “Politiskā krīze Jelgavas novada domē”), kas bija izstrādāts labi, taču šo atspoguļojumu ieteicams spēcīgāk arī citās Latvijas vietās.

5. Lai gan kopumā ziņu pārklājums nosedz gandrīz visu Latviju (ārpus Rīgas neviena sižeta nebija tikai no Siguldas novada) un ir uzskatāms par tādu, kas nodrošina saturu no dažādām Latvijas vietām visas valsts mērogā, iesaku pārskatīt proporcionalitāti šo ziņu skaitā pa dažādiem novadiem un pilsētām. Piemēram, skatītajos 200 sižetos lielākā daļa bija no Kuldīgas (24), Rēzeknes (21) un Daugavpils (14) puses, bet no Krāslavas, Gulbenes, Olaines un vēl dažiem citiem novadiem trāpījās vien viens sižets par katru. Protams, iespējams, pārējie sižeti ārpus manis pētītajiem šo proporciju līdzinātu, taču to neesmu vērtējis, rekomendēju šo jautājumu pārdomāt.

3.3. Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.

Novadu ziņu nodrošinājumā Latvijā "Valmieras televīzija" šobrīd ir spēcīgākais spēlētājs, kas regulāri nodrošina ziņas no reģioniem. Lielais satura apjoms un tā dažādība izpildījumā šobrīd parāda arī vietu izaugsmei, lai netiktu pieļautas kļūdas atsevišķu profesionālo standartu ievērošanā un tehniskajā izpildījumā. Lai gan kļūmes nav regulāras, tās ir pamanāmas. Šī projekta pieteicēja satura koncepcija norāda, ka uzņēmums to apzinās un vēlas turpināt kvalitātes celšanu. Novērtēju, ka manis skatīto 200 raidījumu sižetu ietvarā nebija ētikas pārkāpumu, kas liecina par augstu profesionālo apziņu un pilnasinīgu žurnālistu misiju darba procesā.

3.4. Papildus secinājumi/piebildes

Autoru komandas, kas veidoja vērtētos 200 sižetus:

ReTv 116

TV Kurša 24

LRT 22

TV Kurzeme 19

Vidusdaugavas TV 7

Tv 9 pakalni 5

LRT + 4

LRT kopā ar LRT + 2

LRT+ kopā ar ReTV 1