

Neatkarīga nozares profesionāļa/eksperta recenzija par sabiedriskā pasūtījuma izpildi

Recenzents: AIVARS PASTALNIEKS
Elektroniskais plašsaziņas līdzeklis: AS «TV LATVIJA»
Projekta nosaukums: CĪŅA PAR LATVIJU
Recenzēto satura vienību skaits: 2
Recenzēto satura vienību pārraidīšanas datumi: 2.06., 3.06.2021

TV 24 VENTSPILS, RĒZEKNE
Vadītāji Armands Puče un Aivis Ceriņš.

1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

1.1. Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): Atbilst.

Nemot vērā Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2020. gada 31. decembrim) 71. panta pirmajā daļā noteiktos sabiedriskā pasūtījuma uzdevumus, TV24 pirmsvēlēšanu raidījumi tiem atbilst.

1.2. Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): Atbilst.

Ir izpildīts viss projekta satura koncepcijā minētais. Arī videomateriāls par pilsētu un dažādu jomu ekspertu un iedzīvotāju jautājumi. Pateicoties raidījuma vadītāju aktivitātei, tās tiešām bija debates, ne tikai deputātu kandidātu atskaite. Kā solīts, visām iesaistītajām personām tika dota iespēja izteikties un aizstāvēt savu viedokli.

1.3. Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): Atbilst.

Ir ilgspējīgs efekts.

1.4. Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto)

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): Atbilst.

Atbilstoši raidījuma satura koncepcijā solītajam raidījumus par pirmsvēlēšanu debatēm ar Ventspils un Rēzeknes deputātu kandidātiem pārraidīja gan TV24, gan tā sadarbības partneris xtv.lv

1.5. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): Atbilst.

Saturs atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. Lai gan viens no raidījuma vadītājiem – Armands Puče – ilgu laiku bijis vadošā amatā Ventspils struktūrā, gan iztīrējot Ventspilij neērtas tēmas, gan uzdodot tiešus jautājumus, viņš nezaudēja neitralitāti.

Ne visos raidījumos bija iespējams ievērot viedokļu daudzveidības principu. Tam ir objektīvu iemesls. Tā, piemēram, uz Ventspils pirmsvēlēšanu debatēm neieradās divu sarakstu pārstāvji.

2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

2.1. Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)

Izceltu vēstījuma dinamiku. Ja tā ir, arī scenārija dramaturģijas kvalitāte iegūst citu garšu.

2.2. Satura kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)

Raidījums par Ventspili. Ļoti laba, izvērsta pilsētas vizītkarte. Ar faktiem par iedzīvotāju etnisko sastāvu, skaitu un tā prognozēm 2030.gadā. Budžeta ieņēmumiem un prognozētajiem izdevumiem. Finanšu saistību apmēru, vidējo algu, vidējo pensiju apmēru – šo rādītāju salīdzinājums ar citām valsts pilsētām. Tāpat fakti par to – cik ventspilnieku balsoja iepriekšējās vēlēšanās, lielākie būvējamie pašvaldību objekti, cik darbavietu tie radīs. Cik jauniešu pilsētā studē? Utt.

Lai gan sižets ir gandrīz piecu minūšu garš (pirmās daļas 3:36 – 8:08 min.), tas attaisnojas. Sižets ieskicē gan problēmas, gan panākumus – veiksmes stāstus. Tas ir ļoti labs starta laukums, lai sāktu debates.

Līdzīgā manierē veidota arī Rēzeknes vizītkarte. Tostarp, ieskicējot arī faktu, ka pilsētas mēra Aleksandra Bartaševiča brālim piederošais būvniecības uzņēmums SIA "Latgalija" bieži ir vairāku miljonu vērtu Rēzeknes iepirkumu uzvarētājs.

Pluss: iepriekš sagatavota videografika. Deputāti no astoņām piedāvātajām tēmām var izvēlēties vienu, nezinot, kāds jautājums sekos un kas to uzdos.

Pozitīvi, ka, deputātiem runājot, ekrānā parādās vizuāla norāde, par kādu tieši tematiku tobrīd tiek runāts. Piemēram, "kā Ventspils osta attīsta citu nozaru spēju radīt darbavietas?", "Kā veicināsiet uzņēmējdarbības attīstību Rēzeknē?", "kā palielināsiet sabiedrības līdzdalību pašvaldības darbā?". Tādējādi tie skatītāji, kuri debates neskatās no paša sākuma, saprot, par ko ir runa.

Atraktīvs piegājiens Ventspils raidījuma noslēgumā – deputātu kandidātiem ir jāpabeidz Aivara Lemberga it kā teiktā frāze: «Es biju varens un...»

2.3. Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)

TV24 formāta raidījumus atraktīvākus padara suspēle starp vadītājiem. Spriežot pēc debašu dalībniekiem mīmikas, tā ir interesanta arī viņiem.

Raidījumos ir atbrīvojoša gaisotne, tie ir dzīvi. Tas lielā mērā, pateicoties Armanda Pučes žurnālista prasmēm, dinamiskajam raidījumu vadīšanas stilam. Žurnālists pats provocē debates, seko līdzī deputātu kandidātu reakcijai, sejas grimāsēm. Vārds tiek dots ne tikai tiem, kuri vēlas komentēt, bet arī tiem, kuri klusē. Šāda vadītāja maniere plašāk atklāj problemātiku, kandidātu domāšanas veidu, spēju ātri reaģēt uz visnegaidītākajiem jautājumiem.

Vienīgā profesionālā iebilde. Rēzeknes raidījumā deputātu kandidāte Ināra Groce, NA, LZP, JV, LRA, Latgales partija, runā par Saskaņas izdoto bukletu. (Otrās daļas 8:30 min.). Bukletā minēts – "Kas notiks, ja neievēlēs Saskaņu? Nacionāļi panāks, ka pilsētas atbrīvošanas un citas piemiņas vietas tiks nojauktas..." Kandidāte to definē kā naida sēšanu.

Raidījuma vadītāji klātesošajam Saskaņas pārstāvim Aleksejam Stecam atbildi neprasa.

2.4. Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)

Montāžas darbs brīžiem ne pārāk veikls. Piemēram, Ventspils raidījumā iepazīstinot ar deputātu kandidātiem, kadrs no dalībniekiem uz vadītājiem slīd pārāk ātri (Pirmās daļas 3:13 – 3:16 min.).

Maza studijas telpa uzliek savus rāmjus. Tomēr divu operatoru parādīšanās kadrā (pirmās daļas 9:26 min.) nav labākais risinājums.

2.5. Papildus piebildes

Nav.

3. REKOMENDĀCIJAS

3.1. Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?

Projekts šādā formātā sabiedriskā pasūtījuma ietveros būtu jāturpina.

3.2. Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?

Nē.

3.3. Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.

Atbilstoša, lai realizētu līdzvērtīgus projektus.

3.4. Papildus secinājumi/piebildes

Nav.

Pēcvārds

Ja salīdzina visu trīs komandu – ReTV, TVNET, TV24 darbu, no skatītāja viedokļa priekšroku dodu TV24 formātam. Tas bija visdinamiskākais, atraktīvākais, saturiski papildītākais.

ReTV un TVNET diskusijas – brīžiem pārlietu monotonas, paredzamas.

Ja lielā studijā (ReTV) ar desmit un vairāk deputātu kandidātiem tas vēl ir saprotams, tad mazā studijā (TVNET raidījumi) dinamiku, vadītāja iesaisti debatēs, spēju atklāt klātesošo domāšanas veidu, viņu gatavību startēt vēlēšanās varētu vēlēties lielāku.