

Neatkarīga nozares profesionāļa/eksperta recenzija par sabiedriskā pasūtījuma izpildi

Recenzents:	Agnese Dāvidsone
Elektroniskais plašsaziņas līdzeklis:	AS "TV Latvija"
Projekta nosaukums:	"Uz līnijas"
Recenzēto satura vienību skaits:	6

Recenzēto satura vienību pārraidīšanas datumi:

10.08.2021. Viesos: Artūrs Šilovs, Latvijas Jauno ārstu asociācijas vadītājs, ārsts rezidents radioloģijā;
11.08.2021. Viesos: Ivars Kalviņš, Latvijas Zinātņu akadēmijas prezidents, ķīmiķis;
17.08.2021. Viesos: Andrejs Ērglis, kardiologs, LU profesors, LZA viceprezidents;
20.08.2021. Viesos: Arvīds Barševskis, Daugavpils Universitātes zinātņu prorektors;
25.08.2021. Viesos: Mārtiņš Šics, ārsts anesteziologs-reanimatologs, katastrofu medicīnas speciālists;
26.08.2021. Viesos: Ainis Dzalbs, ģimenes ārsts, Latvijas Lauku ģimenes ārstu asociācijas valdes loceklis.

1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

1.1. Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): **Atbilst.**

Analizētie raidījumi pilda sabiedriskā pasūtījuma uzdevumus (atbilstoši Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma 71.pantam), nodrošinot iespēju izteikties un paust zinātniski pamatotu informāciju un skaidrot COVID-19 pandēmijā aktuālus tematus sabiedrības veselības un medicīnas jomas ekspertiem.

1.2. Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): **Daļēji atbilst.**

Konkursa priekšmets (un arī mērķis) ir uz sabiedrības ilgtspēju, t.sk. sabiedrības veselību, uzņēmējdarbību, finanšu un tiesību pratību veicināšanu vērsta, tostarp izglītojoša un informatīva izklaides un analītiska sporta satura, kā arī satura, kas īpaši paredzēts bērnu un pusaudžu auditorijai, veidošana latviešu valodā komerciālajos nacionālajos, reģionālajos un vietējos elektroniskajos plašsaziņas līdzekļos, kas raida televīzijas programmas. Atbilstoši šim konkursa priekšmetam ir pieteikta satura koncepcija, tomēr raidījums daļēji atbilst satura koncepcijā definētajam mērķim, jo tas nodrošina sabiedriski nozīmīgu saturu, kas vērsts uz sabiedrības ilgtspēju vienā noteiktā – sabiedrības veselības - aspektā. Visi analizētie raidījumi veltīti sabiedrības veselības un medicīnas jautājumiem, daudzveidīgi apspriežot COVID-19 pandēmijā aktuālos tematus: vakcinēšanās, iespējamās saslimšanas/vakcinēšanās blaknes, veselības aprūpe krīzes situācijā u.c. Ņemot vērā aktuālo situāciju valstī, izvēle par labu šādai tematikai ir uzteicama, jo tiek iegūti profesionāli un objektīvi komentāri un skaidrojumi no studijas viesiem. Šādi skatītāji tiek izglītoti, un tiek veicināta cilvēku izpratne par konkrēto tematu. Raidījums ir tapis sadarbībā Nacionālo veselības dienestu. Tomēr projekta koncepcijā minēts, ka raidījumos tiks iekļautas arī citas tēmas - par finanšu nozari, pensijām, atbalstu ģimenēm, izglītību, pašvaldību reformu, satiksmi, valsts aizsardzības nozari.

1.3. Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): **Atbilst.**

Projektam ir ilgtspējīgs efekts, uzteicams ir Anša Bogustova kā raidījumu vadītāja darbs, reizē intervējot raidījuma viesi, uzklusot zvanus un arī lasot raidījuma skatītāju iesūtītos jautājumus WhatsApp platformā. Šis raidījums jau agrāk ticis vērtēts sabiedriskā pasūtījuma ietvaros, un konkrēti šajā reizē analizēto raidījumu kvalitāte ir daudz augstāka. Raidījumi ir būtisks saturiskais pienesums Latvijas sabiedrības informētības un izpratnes paaugstināšanā par svarīgiem jautājumiem COVID-19 pandēmijas kontekstā.

1.4. Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto)

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): **atbilst.**

Saturs ir pieejams xtv.lv platformā, to ir viegli atrast, raidījumi ir labi anotēti. Par sasniedzamo auditoriju vērtētājam nav bijis iespējams pārliecināties.

1.5. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)

Recenzenta vērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst): **atbilst.**

Raidījumu saturs atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. A.Bogustovs profesionāli darbojas raidījuma vadītāja lomā. Katrā raidījumā tiek uzdoti iepriekš sagatavoti jautājumi, tie ir pielāgoti konkrētā viesā specifiskajai ekspertīzei (A.Barševska gadījumā – pieredzei). Politiskā neitralitāte ir ievērota. Viedokļu daudzveidība izpaužas.

nodrošinot iespēju izteikties un paust zinātniski pamatotu informāciju un skaidrot COVID-19 pandēmijas kontekstā aktuālus tematus sabiedrības veselības un medicīnas jomas ekspertiem.

2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

2.1. Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)

Pieteikuma koncepcijā minēts, ka šajā raidījumā svarīgs elements ir skatītāju iespēja uzdot jautājumus tiešraidē laikā, raidījums izveidots, lai sniegtu iespēju skatītājam uzzināt un uzdot savus jautājumus speciālistiem. Analizētie raidījumi atbilst izvēlētajam formātam. Raidījumu video “galviņas” atbilst formātam. Latvijas TV kanālos kopumā šāda formāta raidījumi, kur skatītāji var uzdot savus jautājumus tiešraidē, ir maz, tāpēc šāds saturs formāts noteikti būtu saglabājams. Scenārija kvalitāte, režijas kvalitāte ir laba. Subtitri tiek nodrošināti pietiekami. Kopumā visi formas kritēriji tiek izpildīti.

2.2. Saturs kritēriji (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, saturs vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)

Redaktora un producēšanas darba kvalitāte ir laba – pozitīvi ir tas, ka raidījumos kā viesi tiešām tiek aicināti jomas eksperti, nevis jebkurš, kuram varētu būt viedoklis un dedzīga vēlme to paust. Saturs vērtība ir augsta: ekspertu paustā informācija un skaidrojumi – gan kā atbildes uz raidījuma vadītāja jautājumiem, gan skatītāju komentāriem un jautājumiem – ir izglītojoši, zinātniskās atziņas balstīti, bet vienlaikus arī vienkārši un viegli uztverami.

2.3. Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība saturs komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)

A.Bogustovs iederas konkrētā formāta raidījuma vadītāja lomā, ir ar savu oriģinālo stilu (neformāls, spēj uzturēt brīvu atmosfēru raidījuma laikā, ir labs intervētājs). Auditorijas uzmanība tiek piesaistīta ar jautājumiem, kuri vērsti uz dažādu populāru mītu atspēkošanu, prasmi uzdot papildu jautājumus, līdzdarboties saturs komunikācijā, piemēram, lūgt viesi precizēt kādu izteikumu utml. Spēju reaģēt neordinārās situācijās apliecina, saņemot skatītāju zvanus (piemēram, uzklusot skatītājas neapmierinātību, ka kādā citā konkrētā kanāla raidījumā bijis aicināts viesos kāds pazīstams dezinformācijas izplatītājs). Visos analizētajos raidījumos profesionālā kvalitāte bija nemainīgi augsta. A.Bogustovam neapšaubāmi piemīt labas prasmes strādāt tiešraidē. Uz katru raidījumu viņš ir sagatavojies, ir notikusi informācijas apkopošana, izpēte, lai varētu sagatavot jautājumus atbilstoši konkrētā viesu ekspertīzes jomā.

2.4. Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi saturs radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt,

ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)

Iesaistītā personāla darbs tiešraides nodrošināšanā vērtējams kā labs. Projektā nav iesaistīti citi žurnālisti.

2.5. Papildus piebildes

Nav

3. REKOMENDĀCIJAS

3.1. Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?

Ja tiek saglabāta šajā projektā uzstādītā kvalitātes līnija gan raidījuma vadītāja darbībā, gan saturiskajā kvalitātē, žurnālistikas ētikas un profesionālo standartu ievērošanā, tad noteikti jā.

3.2. Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?

Kopumā ne līdz galam izprotams tas, ka projekta koncepcijā bija minēts, ka raidījumos tiks aplūkots visai plašs tematu loks, bet analizētajos raidījumos fokuss bija uz vienu tēmu – sabiedrības veselību.

3.3. Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.

Projektā iesaistītais personāls ir spējīgs veikt sabiedriskā pasūtījuma izpildi, ir redzams, ka personāls ir kompetents un profesionāls.

3.4. Papildus secinājumi/piebildes

Atzinīgi vērtējams tas, ka raidījumi sagatavoti sadarbībā ar Nacionālo veselības dienestu. Ir jūtams, ka viesu izvēle ir izsvērta, pamatota, kopējā raidījumu tematikas ievirze ir mazināt dažādas bažas un aizspriedumus sabiedrībā, vairot izpratni un informētību par COVID-19 pandēmiju un tās ierobežošanas iespējām. Atzinīgi vērtējama A.Bogustova iesaiste raidījumu vadītāja lomā.