

## Sabiedriskā pasūtījuma raidījumu novērtējums

Recenzija par SIA "Krievu hītu radio", SIA "RADIO SKONTO VIDZEME", SIA "RNR LTD" un SIA "Baltkom radio" veidotajiem radio raidījumiem sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.

Recenzijā vērtēti šādi raidījumi:

- **"PE:CTAPT"** ("RE:STARTS"; 26.05.2020 – 10.07.2020; noklausītie raidījumi: no 1.– 14.).
- **"Radio Skonto Plus ziņas"** (05.05.2020 – 30.06.2020; noklausītie raidījumi: 06.05; 08.05; 12.05; 22.05; 25.05; 15.06; 18.06; 26.06; 30.06).
- **"Razvarot"** ("Atvērums"; 01.05.2020 – 31.07.2020; noklausītie raidījumi: 05.05; 11.05; 12.05; 18.05; 19.05; 25.05; 26.05; 01.06; 02.06; 08.06; 15.06; 06.07; 14.07; 20.07; 27.07; 31.07).
- **"Večernij Interaktiv"** ("Vakara Interaktīvs"; 01.05.2020 – 31.07.2020; noklausītie raidījumi: 06.05; 11.05; 13.05; 25.05; 09.06; 15.06; 30.06; 02.07; 07.07; 14.07; 21.07; 30.07; 16.11).

Sabiedriskais pasūtījums šajos raidījumos pildīts, pamatojoties uz NEPLP Konkursa "Par satura veidošanu reģionālajos un vietējos elektroniskajos plašsaziņas līdzekļos, kā arī elektroniskajos plašsaziņas līdzekļos, kas raida mazākumtautību valodās" (2020.g. 14. aprīļa nolikums) rezultātiem.

Sabiedriskā pasūtījuma piešķiršanas mērķis: "Uz sabiedrības ilgtspēju vērstu, ziņu, informatīvi analītisko un/vai pētniecisko, kā arī diasporai veltītu raidījumu veidošana latviešu un/vai mazākumtautību valodās komerciālajos reģionālajos un vietējos elektroniskajos plašsaziņas līdzekļos, kā arī elektroniskajos plašsaziņas līdzekļos, kas raida mazākumtautību valodās, lai nodrošinātu valsts informatīvās telpas drošību, kā arī daudzpusīgas informācijas un viedokļu saņemšanu, pārvarot Covid-19 krīzi."<sup>1</sup>

Raidījuma "PE:CTAPT" novērtējums (SIA "Krievu hītu radio").

### 1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)	Pamatojums
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Atbilst.	Kopumā raidījumi atbilst sabiedriskā pasūtījuma mērķim: sniegt daudzveidīgu informāciju par Covid-19 krīzes radītājiem ierobežojumiem un situācijām. Īpaši jāuzsaka tas, ka šim konkursam radiostacija ir izveidojusi jaunu informatīvo raidījumu.

<sup>1</sup> [https://www.neplpadome.lv/lv/assets/documents/Konkursi/B\\_nolikums\\_Covid-19\\_kr%C4%ABzes\\_sekas\\_Re%C4%A3ion%C4%81lie\\_viet%C4%93jie\\_LABOTS\\_2404.pdf](https://www.neplpadome.lv/lv/assets/documents/Konkursi/B_nolikums_Covid-19_kr%C4%ABzes_sekas_Re%C4%A3ion%C4%81lie_viet%C4%93jie_LABOTS_2404.pdf)

Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	Daļēji atbilst.	Raidījuma koncepcija – runāt par ikdienišķām, katram saprotamām un aktuālām situācijām – ir apsveicama, jo iecere vērsta uz drošības un prognozējamības radīšanu krīzes situācijā. Kopumā raidījumi pilda šo mērķi, taču ir izņēmumi, kas apskatīti zemāk.
Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	-	Raidījuma formāts neparedz jaunu žurnālistikas kvalitāšu radīšanu.
Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Neatbilst.	Raidījumu satura koncepcijas viens no uzdevumiem bija “Sagatavot saturu dažādām komunikācijas platformām un izplatīšanas kanāliem (t.sk., sociālo tīklu komunikācijas plānu, saturu un atgriezeniskās saites aktivitātes).” Iepazīstoties ar raidījuma <i>Facebook</i> lapu <sup>2</sup> , redzams, ka recenzijā apskatītajā periodā ir izvietots viens ziņojums, kas reklamē raidījumu, bet citas aktivitātes sociālajos medijos nav identificējamās. Tāpēc šajā kritērijā satura koncepciju nevar uzskatīt par izpildītu.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Atbilst.	Ētikas un profesionālie standarti kopumā ir ievēroti. Vienlaikus, jānorāda, ka katrā raidījuma tiek uzklusīts viens eksperts, tāpēc viedokļu daudzveidība viena raidījuma ietvaros nav iespējama. Recenzents uzskata, ka raidījumu formāts – informēt par ikdienišķām, ar pandēmiju saistītām situācijām – neprasa obligātu viedokļu daudzveidību; kā pamata kritērijs te izvirzāma informācijas pasniegšanas kvalitāte (uztveramība, spēja ieinteresēt, informācijas pielietojamība).

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>Formas kritēriji</b> (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte,	Raidījuma struktūra (četras daļas: tēmas pieteikums; eksperta komentārs; noslēgums; aicinājums iesaistīties klausītājiem)

<sup>2</sup> <https://www.facebook.com/russkiehiti>

<p>vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)</p>	<p>vērtējama kā atbilstoša šāda raidījuma mērķim. Pirmie trīs šīs struktūras punkti ir izpildīti visos 14 raidījumos.</p> <p>Vienlaikus jānorāda, ka raidījumos iztrūkst raidījuma satura koncepcijā minētais ceturtais punkts: “Papildus raidījumam tiks kolecionēti radio darbinieku, sabiedrībā zināmu cilvēku, ekspertu, ietekmes līderu u.c. projektam atbilstošu cilvēku uzmundrinājumi, aicinājumi un vēlējumi (ieturot “<i>sound bite</i>” stilistiku), kas audio formātā tiks atskaņoti radio ēterā, bet kā video saturs parādīsies sociālo tīklu kontos.”</p> <p>Radiostacijas <i>Facebook</i> lapā ir atrodama viena raidījuma reklāma, citas aktivitātes saistībā ar šo raidījumu te nav atrodamas.</p> <p>Iespējams, šī satura daļa ir izskanējusi ēterā citu radiostacijas raidījumu ietvaros.</p>
<p><b>Satura kritēriji</b> (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)</p>	<p>Kopumā raidījumi atbilst satura koncepcijas mērķim – sniegt koncentrētu ieskatu ikdienišķās situācijās un problēmās, kas saistītas ar pandēmiju, un sniegt eksperta komentāru, risinājumu. Kā labākos paraugus var izcelt raidījumus Nr. 4, 5 un 6 (par <i>Covid-19</i> aplikācijas lietošanu, par vasaras nometņu rīkošanu bērniem un par dezinfekcijas pasākumiem).</p> <p>Dažos raidījumos ir vērojama tēmas atkārtotāšanās, piemēram, ir divi raidījumi, kas veltīti sejas maskām, divi par drošības pasākumiem autobusu satiksmē, – šīs tēmas varētu izskatīt arī viena raidījuma ietvaros. Tāpēc dažos raidījumos konkrēto jautājumu varētu iztirzāt īsāk, vai arī apvienot līdzīgas tēmas vienā raidījumā.</p> <p>Vērtējot visus 14 raidījumus, jāatzīst, ka tēmu loks ir pietiekami plašs un daudzveidīgs, ekspertu izvēle kopumā ir adekvāta (diskutabla ir Ekonomikas ministrijas speciālista intervēšana par to, kā pandēmijas draudu apstākļos labāk aizvadīt <i>Līgo</i> svētkus).</p>
<p>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas</p>	<p>Īpaši jāuzsaka raidījumu vadītājas Olgas Verbickas spēja radīt interesi par raidījumā izskatāmu jautājumu, pateicoties ieinteresētam, intriģējošam, bet vienlaikus gana vienkāršam raidījuma tēmas pieteikumam.</p>
<p>Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas</p>	<p>Montāža veikta kvalitatīvi, sīkāk šis aspekts netiek vērtēts, jo raidījuma mērķis ir informēt, ne izklaidēt.</p>
<p>Papildus piebildes</p>	<p>Jūtams, ka pēc ārkārtējā stāvokļa atcelšanas (10.06) ir grūtāk saglabāt raidījuma aktualitāti, jo sabiedrībā interese par šo tēmu vasaras mēnešos būtiski mazinājās.</p>

### 3. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
-----------	----------------------

Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Ņemot vērā, ka ārkārtējais stāvoklis 2020. gada novembrī ir izsludināts atkārtoti, uz sadzīvīsku, praktisku situāciju skaidrojumu orientēts raidījums varētu palīdzēt cilvēkiem orientēties visai haotiskajā un plašajā informācijas laukā par un ap noteiktajiem ierobežojumiem.
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Ja raidījuma autori paliek pie koncepcijas ar viena eksperta komentāru, raidījuma varētu būt īsāks – līdz 3 min.
Papildus secinājumi/piebildes	Ja šāds raidījums tiktu turpināts, vērtīga būtu auditorijas iesaiste tā tapšanā (uzdodot jautājumus soc. medijos) un izskanējušās informācijas apspriešanā (viedokļu apmaiņa par konkrēto jautājumu, kas apskatīts raidījumā). Apsverama būtu klausītāju pašu iniciētu raidījumu tēmu iekļaušana ēterā, proti, papildu iepriekš definētām tēmām, soc. mediju vidē varētu izraudzīties kādu no klausītāju ieteiktajām tēmām.

#### Raidījuma “Radio Skonto Plus ziņas” novērtējums (SIA “RADIO SKONTO VIDZEME”).

##### 1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)	Pamatojums
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Atbilst.	Radiostacija “Radio Skonto Plus” satura koncepcija paredz “precīzu faktu, daudzpusīgu viedokļu un dažādu jomu ekspertu prognožu aktuālu atspoguļojumu katru darba dienu no pulksten 6.56 līdz 17.56 no maija līdz jūnijam.” Apskatītajā periodā radiostacijas ēterā tika pārraidīti daudzpusīgi ziņu raidījumi, tāpēc šis kritērijs ir ticis izpildīts. Vienlaikus jānorāda, ka ziņu raidījumi radiostacijas ēterā nav īpaši šī konkursa ietvaros radīts produkts, ziņas ir “Radio Skonto Plus” ikdienas programmas daļa.
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	Atbilst.	Sabiedriskā pasūtījuma ietvaros tapušie ziņu raidījumi ir daudzpusīgi un kvalitatīvi, raidījums atbilst koncepcijai.

Projektam ir ilgspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	-	Raidījuma formāts neparedz jaunu žurnālistikas kvalitāšu radīšanu. Ziņu raidījumi ir daļa no radiostacijas programmas, šie raidījumi veido Latvijas informatīvo telpu krievu valodā.
Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Atbilst.	Raidījumi ir pieejami "Radio Skonto Plus" mājas lapā <sup>3</sup> un sociālo mediju lapās <sup>4</sup> . Jānorāda, ka saistībā ar konkursa ietvaros veidotajiem raidījumiem, būtu apsverama papildu komunikācija sociālajos medijos, piemēram, akcentējot šī sabiedriskā pasūtījuma vienu no informatīvajiem mērķiem – ziņot par Covid-19 ierobežojumiem, izaicinājumiem, uzdevumiem.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Atbilst.	Ētikas un profesionālie standarti kopumā ir ievēroti. Ziņu raidījumos tiek intervēti daudzveidīgi eksperti, ziņas vērtēamas kā objektīvas.

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>Formas kritēriji</b> (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)	"Radio Skonto Plus" ēterā pārraidītie ziņu raidījumi pilnībā atbilst kvalitatīva ziņu raidījumu formātam – koncentrēts un precīzs aktualitāšu izklāsts, kurā informācija tiek pasniegta objektīvi un daudzpusīgi. Ziņu ietvaros tiek pārraidītas īsas intervijas ar attiecīgo jomu ekspertiem.
<b>Satura kritēriji</b> (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)	Ziņu raidījumi saturiski atbilst satura koncepcijai, šāds raidījums ir nozīmīgs daudzpusīgas informatīvās telpas veidotājs visiem Latvijas iedzīvotājiem. Īpaši izceļama ir ekspertu iesaiste ziņu raidījumos, veicot telefonintervijas. Tās bagātina ziņu klāstu, padara to klausītājam saprotamāku, jo "iztulko" nereti grūti uztveramo informāciju, piemēram, par valdībā pieņemtiem lēmumiem.
<b>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas</b>	Ziņas tiek vadītas profesionāli, atbilstoši kvalitatīvas un ētiskas žurnālistikas standartiem.

<sup>3</sup> <https://radioskontoplus.lv/2020/06/30/16705/>

<sup>4</sup> <https://www.facebook.com/SkontoPlus>

<b>iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas</b>	Montāža veikta kvalitatīvi, sīkāk šis aspekts netiek vērtēts, jo raidījuma mērķis ir informēt, ne izklaidēt.
--	--

### 3. REKOMENDĀCIJAS

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Raidījums papildina Latvijas informatīvo telpu, būtu apsverama arī ziņu “paplašināšana” ar analītiskiem diskusiju raidījumiem, intervijām. Apsverama arī auditorijas iesaiste aktualitāšu/ diskusiju raidījumu formātos.
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Esošajā ziņu raidījumu formātā vienīgais uzlabojums varētu būt plašāka ekspertu iesaiste ekspresinterviju veidā. Savukārt, veidojot aktualitāšu/ diskusiju raidījumus (kā ziņu raidījumu paplašinājumu), jāapsver plašāka komunikācija sociālajos medijos, lai iesaistītu auditoriju vēl pirms raidījums ir ēterā. Ļaujot iniciēt diskusiju tēmas, uzdot jautājumus, izteikties.

#### Raidījuma “Razvarot” (“Atvērums”) novērtējums (SIA “RNR LTD”).

##### 1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b> (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)	<b>Pamatojums</b>
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Atbilst.	Raidījums ir daļa no radiostacijas programmas, tas kopumā atbilst satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	Atbilst.	Sabiedriskā pasūtījuma ietvaros tapušie ziņu raidījumi ir daudzpusīgi un kvalitatīvi, raidījums atbilst koncepcijai.
Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	Daļēji atbilst.	Raidījuma formāts – 45 minūšu garas intervijas ar viesiem – prasa redakcionāli pārdomātu darbu viesu atlasē un interviju sagatavošanā. Kopumā raidījumi atbilst šim kritērijam, atsevišķos

		gadījumos diskutabla ir raidījuma viesu izvēle (piemēram Ralfs Nemiro priekšvēlēšanu laikā).
Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Daļēji atbilst.	Raidījumi ir pieejami internetā, arī radiostacijas mājas lapā un platformā Soundcloud <sup>5</sup> , taču raidījumu arhīvs nav strukturēts, proti, konkrētie raidījumi jāmeklē kopējā radiostacijas ražotā satura arhīvā.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Daļēji atbilst.	Ētikas un profesionālie standarti kopumā ir ievēroti. Ziņu raidījumos tiek intervēti daudzveidīgi eksperti, ziņas vērtēamas kā objektīvas. Diskutabla atsevišķu ekspertu iesaiste raidījumos.

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>Formas kritēriji</b> (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)	Raidījuma satura koncepcijā minēts, ka: "Konkursam piedāvāto radio raidījumu ietvaros tiek radīts kvalitatīvs un sabiedrībai interesants vietējais saturs, kas pilda gan informatīvu, gan izglītojošu funkciju." Kopumā raidījumi šo uzdevumu pilda, raidījuma ietvaros pārraidītas intervijas ar bijušajiem un esošajiem politiķiem, sabiedrisko procesu vērotājiem un atsevišķu nozaru ekspertiem. Intervējamo loks ir gana plašs un daudzveidīgs. Pozitīvi vērtējama klausītāju iesaiste, ļaujot uzdot jautājumus ētera laikā.
<b>Satura kritēriji</b> (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)	Raidījumu kvalitāte atkarīga no intervējamā kapacitātes un spējas paust aktuālu, saistošu viedokli. Atsevišķos gadījumos intervijas saturs kļūst pārlietu globāls, zūd saiknes ar šā brīža aktualitātēm Latvijā (saruna ar Ivaru Godmani), dažkārt intervija balansē uz sadzīviskas sarunas robežas (saruna ar Vili Krištopanu). Atsevišķās intervijās ir jūtams, ka raidījuma viesim brīžiem nav ko teikt, raidījums ir pārāk garš (piemēram, intervijas ar Artūru Šulcu, Jāni Jenzi, Robertu Ķīli). Dažos gadījumos, kad intervijas notiek attālināti, būtiski klibo sakaru kvalitāte (saruna ar R. Ķīli). Dažos gadījumos raidījuma viesim ir ļoti grūti runāt krieviski, kas neļauj kvalitatīvi skaidrot, pamatot viedokli (saruna ar Jurgī Miezaini). Kā viens no saturiski aizraujošākajiem un kvalitatīvākajiem raidījumiem jāmin saruna ar aplikācijas Covid-19 izstrādātāju Mazenu Zībari.

<sup>5</sup> <https://soundcloud.com/mixnews-ru/tracks>

Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas	Pozitīvi vērtējams tas, ka raidījumu vada divi vadītāji, kas ļauj dažādot sarunas gaitu, uzdodot dažāda tipa un ievirzes jautājumus.
Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas	Montāža veikta kvalitatīvi, sīkāk šis aspekts netiek vērtēts, jo raidījuma mērķis ir informēt, ne izklaidēt.
Papildus piebildes	Atsevišķi būtu jāvērtē 6. jūlija raidījums, kura viesis bija politiķis Ralfs Nemiro, tobrīd – partijas KPV saraksta līderis 2020.g. Rīgas Domes ārkārtas vēlēšanās. Daļa no raidījuma veltīta priekšvēlēšanu jautājumiem. Nav saprotams, kāpēc redakcija pirmsvēlēšanu laikā ir izraudzījusies sabiedriskā pasūtījuma ietvaros sniegt komunikācijas platformu vienas partijas mēra amata kandidātam.  Iepazīstoties ar atsevišķiem raidījumiem ārpus sabiedriskā pasūtījuma, nav saprotama raidījuma veidotāju motivācija, 40 minūtes ētera laika atvēlot, piemēram, Krievijas politiķim Vladimiram Žirinovskim (raidījums “Abonents ir pieejams”, 08.07.2020), kurš pazīstams ar klaji naidīgu attieksmi pret Latviju kā suverēnu valsti.

### 3. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Raidījumi var kvalitatīvi pildīt informatīvu funkciju, nodrošinot pārdomātu viesu atlasīšanu, iespējams, atsevišķos gadījumos nodrošinot arī tulkojumu (pārstāsta veidā).
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Raidījumi iegūtu, ja būtu īsāki, koncentrētāki. Pieņemot, ka atsevišķi raidījumi var kļūt par vērtību īpašu viesu dēļ, ieteicams, veidot strukturētu raidījumu arhīvu, lai tie būtu vieglāk pieejami.

Raidījuma “Večernij Interaktiv” (“Vakara Interaktīvs”) novērtējums (SIA “Baltkom radio”).

#### 1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)	Pamatojums
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem	Daļēji atbilst.	Radio “Baltkom” raidījums “Večernij interaktiv” satura koncepcijā teikts, ka “veidojot un



<p>sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.</p>		<p>nogādājot raidījumu saturu auditorijai <b>tieks veikts pienesums Latvijas informatīvās telpas stiprināšanā, kā arī panākta ciešāka mazākumtautību pārstāvju integrācija</b> Latvijā un tās sabiedrībā.” Nav saprotams, kā raidījuma veidotāji pilda šo koncepcijā ietvertu uzdevumu, piemēram, raidījumā par Egilu Levitu (02.07) vai raidījumā par grozījumiem Krievijas konstitūcijā (07.07). Šādu raidījumu saikne ar sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem ir grūti pamatojama, jo atsevišķos raidījumos izskan visai vienpusēji viedokļi. Apšaubāma ir arī atsevišķu raidījumu atbilstība konkursa nolikuma 1.3. punktā sacītajam, kas runā par valsts informatīvās telpas drošību.</p> <p>Tiesa, “Večernij interaktiv” pilda citu raidījuma koncepcijā ietvertu uzdevumu: “Programmas galvenais mērķis ir uzklaut auditorijas viedokļus un jautājumus, kā arī iegūt dzīvu informāciju no sabiedrības pa tiešo. Raidījumu vadītāji cenšas noskaidrot Latvijas iedzīvotāju viedokļus un pieredzes par dažnedažādākajām tēmām, kuras ir aktuālas, kuras ietekmē un par kurām runā sabiedrība.” Viedokļus raidījuma vadītāji patiešām uzklaut, šādā kontekstā var uzskatīt, ka raidījums sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem daļēji atbilst.</p>
<p>Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.</p>	<p>Atbilst.</p>	<p>Kopumā programma pilda tās koncepcijā ietvertos mērķus un uzdevumus.</p>
<p>Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.</p>	<p>Daļēji atbilst.</p>	<p>Lai arī raidījuma vadītāji ir profesionāli, pieredzējuši žurnālisti, prasmīgi iesaista raidījumos klausītājus un cenšas panākt daudzpusīgu viedokļu apmaiņu, atsevišķos raidījumos ir dzirdama subjektīva ievirze par vai pret sociāli jutīgiem un valstiski nozīmīgiem jautājumiem (piemēram, raidījums par E. Levitu). Šāda ievirze nevar celt mediju profesionalitāti un kvalitāti. Citi raidījumi ir vērtējami kā objektīvas diskusijas par sabiedriski nozīmīgiem jautājumiem, tāpēc šo kritēriju vērtēju kā daļēji izpildītu.</p>

Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Daļēji atbilst.	Raidījumi ir pieejami internetā, platformā Soundcloud <sup>6</sup> , taču raidījumu arhīvs nav strukturēts, proti, konkrētie raidījumi jāmeklē kopējā radiostacijas ražotā satura arhīvā.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Daļēji atbilst.	Kopumā raidījumi ir saturiski daudzveidīgi, atsevišķos gadījumos ir jūtama nepatika pret dažādām aktualitātēm Latvijā. Piemēram, raidījumā par Krievijas TV kanālu ierobežošanu (30.06) raidījuma vadītāji norāda, ka ierobežojumi tikai celšot Krievijas TV popularitāti interneta platformās. Tiesa, raidījuma vadītāji vairākkārt uzsver, ka raidījums ir objektīvs, tajā tiek pausti dažādi viedokļi.

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>Formas kritēriji</b> (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)	No formas viedokļa raidījumi ir veidoti profesionāli un interesi raisoši – tiem ir gana atraktīvs pieteikums, vadītāji māk iesaistīt auditoriju, noturēt uzmanību, ar saviem komentāriem izcelt vai mazināt kādu viedokļu nozīmīgumu. Atsevišķi raidījumi vērtējami kā pārlietu izstiepti, pieteikto tēmu varētu izdiskutēt koncentrētāk, īsāk.
<b>Satura kritēriji</b> (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)	Diskusiju raidījumi, kuros programmas vadītāji iesaistās saruna ar auditoriju, ir jāvērtē no diviem aspektiem: (1) diskusiju tēmu izvēle; (2) diskusiju kvalitāte, viedokļu daudzveidīgums. Abos minētajos punktos redakcija kopumā rīkojas atbildīgi un profesionāli, ir virkne raidījumu, kuros izskan daudzpusīgi viedokļi, notiek diskusija par Latvijai būtiskiem jautājumiem. Vienlaikus, jāizceļ daži raidījumi, kuros šie profesionālie kritēriji netiek ievēroti. Raidījumu, kas veltīts Valsts prezidenta Egila Levita darbam (02.07), vadītāji sāka ar citātu no L. Lapsas grāmatas, kurā E. Levits dēvēts par “viltvārdi”. Vairāki klausītāji savos izteikumos ļoti skarbi vērtē prezidenta darbu un atzinīgi izsakās par L. Lapsas grāmatu, kas atmaskojot prezidentu (grāmata iznāca pēc šī raidījuma, raidījumā tā pieminēta vairākkārt, kas atgādina konkrētā izdevuma reklāmu sabiedriskā pasūtījuma ietvaros tapušā raidījumā; ja raidījumā runā par grāmatām, nav saprotams, kāpēc netiek pieminēta paša E. Levita grāmata “Valstsgriba”). Raidījuma vadītāji pauž viedokli, ka E. Levits drīzāk rīkojas šķeltnieciski, nevis kā uz integrāciju vērsts

<sup>6</sup> <https://soundcloud.com/mixnews-ru/tracks>

	<p>līderis. Raidījuma vadītāji pauž skeptisku viedokli par E. Levita darbību, norādot uz to, ka viņa darbība nav aktīva, ka prezidents nav atpazīstams.</p> <p>Visai diskutabls ir redakcijas lēmumus divus raidījumus (katrs aptuveni 40–45 min. garš; 07.07) veltīt tautas nobalsošanai par grozījumiem Krievijas konstitūcijā, kas paver iespēju prezidentam Vladimiram Putinam saglabāt amatu līdz 2036. gadam. Piesakot šo tēmu, raidījuma vadītāji akcentē, cik liels ir bijis Latvijā nobalsojušo atbalsts grozījumiem konstitūcijā. Vienlaikus, paši raidījuma vadītāji atzīst, ka balsojumā (Latvijā) piedalījās tikai aptuveni 20% no balsstiesīgajiem. Šāda raidījuma tapšana sabiedriskā pasūtījuma ietvaros būtu pamatota tad, ja tiktu veidoti arī raidījumi par nozīmīgām likumdošanas pārmaiņām citās ar Latviju cieši saistītās valstīs. Turklāt, šādas tēmas iztirzājumā būtu jāskaidro konteksts, kādā likumdošanas pārmaiņas notikušas un jārunā par sekām, ko šādi procesi var izraisīt nākotnē. Tas raidījumā izpaliek.</p> <p>Vērtējot citus raidījumus, jānorāda uz šāda raidījumu formāta specifiku – tā prasa problēmas analīzi, profesionālu tēmas pieteikumu, kas balstīts pārbaidāmos, patiesos faktos. Šāda pieeja dažos raidījumos tiek ievērota, citos – iztrūkst.</p> <p>Uzsakāma ir raidījumu sērija, kas veltīta cilvēku novērojumiem un izjūtām izolācijas laikā (raidījumu sērija maijā un jūnijā sākumā). Saistoša ir ideja atsevišķus raidījumus veltīt tam, lai klausītāji paši definētu sarunas tēmas (raidījumi 15.06 un 16.07).</p>
Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas	Vadītāju darbs kopumā vērtējams kā profesionāls, diskusiju raidījumu formātam atbilstošs. Atsevišķos raidījumos, kas minēti augstāk, iztrūkst objektīva skata uz apskatāmo jautājumu. Jāņem vērā, ka šāda tipa raidījumos jau pati tēmas izvēle un tās pieteikums jāvērtē kā redakcionāls darbs (un nostāja). Šeit ļoti nozīmīgi ievērot balansu – ja veltīta liela uzmanība likumdošanas jautājumiem Krievijā, līdzīgs raidījums būtu jāveido par aktualitātēm, piemēram, ES likumdošanas procesos.
iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas	Montāža veikta kvalitatīvi, sīkāk šis aspekts netiek vērtēts, jo raidījuma mērķis ir informēt, ne izklaidēt.

### 3. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Sabiedriskā pasūtījuma ietvaros būtu jāizvairās no tādu raidījumu atbalsta, kuros dzirdama Latvijai nedraudzīga, nievājoša attieksme. Kopumā "Večernij interaktiv" ir Latvijas informatīvajā telpā vajadzīgs, aktuāls diskusiju raidījums, piemēram, pirmssvētku laika raidījums par to, kā klausītāji svinēs LR Neatkarības svētkus (16.11 raidījuma, tas neietilpst sabiedriskajā pasūtījumā), ir vērtējams kā

	objektīvs un sabalansēts. Taču būtu uzmanīgi jāvērtē, vai daži subjektīvi ievirzīti raidījumi nenodara lielāku ļaunumu, nekā dod labumu visi pārējie – kvalitatīvie.
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Kā jau norādīts iepriekš, sabiedriskā pasūtījuma ietvaros tapuša diskusiju raidījuma mērķis ir aktualizēt problēmas, uzklaut viedokļus, ļaut cilvēkiem izteikties. Taču tēmu izvēle un diskusijas vadīšana ir jāveic objektīvi un daudzpusīgi, – te nedrīkstētu parādīties raidījumu vadītāja nepatika vai simpātijas. Jo viens no sabiedriskā pasūtījuma mērķiem ir valsts informatīvās telpas drošība, ko nevar sasniegt ar diskutablu tēmu apzinātu saasināšanu, bet drīzāk – ar vienotas izpratnes, kopsaucēju – meklēšanu.

Recenzents: Osvalds Zebris  
2020. gada 20. novembris