

Sabiedriskā pasūtījuma raidījuma

"TV Kurzeme ziņas"

Novērtējums

Satura koncepcija paredz, ka projekta laikā raidījums atspoguļos sabiedrībai nozīmīgas norises un analīzēs, valsts varas lēmumu iespaidu uz reģionu, sekos līdzī kā tiek organizēta kultūras dzīve reģionā un veselīgs dzīvesveids. Kā arī īpašu uzmanību pievērš Covid19 pandēmijas aktualitātēm un sekām. **Noskatoties dažādus raidījumus projekta laikā (18.05., 12.06., 16.06., 17.06. un virkni raidījumu novembrī salīdzināšanai), secinu, ka tas atbilst sabiedriskajā pasūtījumā un raidījuma koncepcijā definētajiem uzdevumiem un mērķiem. Tas sekmē viedokļu dažādību, dažādu žurnālistikas žanru klātesamību reģionālajos medijos, tāpat ļauj profesionāli pilnveidoties reģionālo mediju žurnālistiem. Šāds raidījumu arī turpmāk būtu jārealizē sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.**

Raidījuma veidotāji koncepcijā sola kopējam labumam atbilstošu nekomerciālu saturu, nodrošinot neatkarīgas, analītiskas, pētnieciskas, objektīvas reģionālās informācijas plūsmu un viedokļu daudzveidību. Dienas ziņu sižetu kvalitāte atbilst žurnālistu ētikas un profesionālajiem standartiem – neitralitātes ievērošana, atspoguļoti dažādi viedokļi. Noskatoties dienas ziņu izlaidumu, rodas priekšstats par Liepājas politiskajām, ekonomiskajām, sabiedriskajām un kultūras aktualitātēm. Projekta īstenošanas laikā, raidījums arī labi atspoguļoja pandēmijas laika aktualitātes pašvaldībā, kā valstī un pasaulē notiekošais ietekmē liepājnieku ikdienu. Sižetos arī parādās reālo cilvēku, ne tikai amatpersonu, viedokļi par sižetā atspoguļoto tematu. Tāpat izskan arī galvaspilsētu amatpersonu atbildes par to vai citu jautājumu, kas nepieciešamas sižetam. Līdz ar to sižetos ir viedokļu daudzveidība, lai gan biežāk vēlētos dzirdēt atšķirīgus viedokļus no dažādām sabiedrības grupām.

Vairāk TV Kurzeme ziņās vēlētos sižetus, kas tapuši nevis vadoties no domes, pašvaldības iestāžu aktualitāšu oficiālā kalendārā, bet parādītos arī pašas redakcijas izvēlēti temati. Tāpat pietrūkst arī analītisko un pētniecisko materiālu, kas bagātinātu ikdienas ziņu plūsmu. Iespējams, redakcijas resursi to neļauj paveikt katru dienu, tomēr varbūt tas iespējams kaut reizi mēnesī. Raidījuā izskan arī ļoti maz kritisku vērtējumu par domes vai citu pašvaldības amatpersonu darbu. Skatoties raidījumus ilgstošā laika periodā rodas iespaids, ka ziņas ir Liepājas pašvaldības apmaksātas.

Raidījums sastāv no vairākiem gariem ziņu sižetiem un īsziņām vai komentāriem par aktualitāti. Viena paplašināta ziņu sižeta garums 2 līdz 3 minūtes un veidots atbilstoši TV prasībām. Neesmu TV eksperte, tāpēc par raidījuma vizuālajām kvalitātēm varu spriest tikai kā parasta skatītāja. Projekts ir labā reģionālā medija kvalitātē un atbilst ziņu formātam, programmas ir dinamiskas, uztur skatītāja interesi, ir arī vizuāli labā kvalitātē, atbilstoši reģionālā ziņu medija iespējām. Ziņu raidījuma struktūra ir skaidra un saprotama, ievērota TV specifika, kas padara programmu labi

uztveramu skatītājiem. Labi savam uzdevumam arī kalpo ziņu slīdenta, kas vēstī par dienas galvenajām aktualitātēm.

Redaktora, producēšanas un reportieru darbs ir ļoti labā kvalitātē, līdz ar to ikdienas kalendāra notikumus tiek padarīti par labu profesionālu mediju saturu. Tomēr vērojama ierakstu veidošanas rutīna, sižeti top ļoti vienveidīgi. Varbūt vienīgi stāstot par kultūras vai sabiedriskās telpas aktualitātēm, tie kļūst dzīvāki. Pieļauju, ka daudzveidību varētu panākt, reportieriem, sižetu tapšanā izmantojot dažādākus paņēmienus. Piemēram, sižetos neredzēju reportieru *stand up*.

Raidījuma vadītāja stils ir ļoti korekts, galvenais uzdevums ir anotēt programmu un pieteikt ierakstus. Tiesa mūsdienas no ziņu vadītāja sagaida ne tikai diktora darbu, bet arī programmas vadītāja lomu – ar personīgāku vadīšanas stilu, kurš atļaujas paust arī redakcijas viedokli vai secinājumus gatavojot kādu ierakstu, tāpat ja tas nepieciešams, uzrunātu skatītājus piedalīties ziņu tapšanā. Pagaidām raidījuma vadīšanas stils ir formāls un neizteiksmīgs.

Projektā tapušos raidījumus vērtējot vairākas mēnešus no izskanēšanas brīža, ir daudz grūtāk spriest par raidījumu oriģinalitāti, jo tie ir izrauti no reālās ikdienas ziņu plūsmas. Tomēr patīkami pārsteidza materiāli, kas diez vai tobrīd bija atrodamī aģentūras LETA kalendārā, piemēram, par zemeņu cenām Liepājas Pētertirgū. Raidījumos arī pietrūkst liepājnieku, skatītāju rosinātu tematu, par to, kas satrauc viņus pandēmijas laikā, kādas problēmas ir aktuālas pašvaldībā. Oriģinālus, pašas redakcijas veidoti sižeti bagātinātu programmu un padarītu to saistošāku skatītājiem.

Raidījums ir pieejams arī visdažādākās platformās - FB, Youtube, kā ļoti veiksmīgu vērtēju arī sadarbību ar liepājniekiem.lv. Atrāšanās dažādās platformās padara redakcijas saturu pieejamāku dažādākajai auditorijai, ērtāk arī lietojamu, jo pieejami arī atsevišķi sižeti. Gribētos gan, lai, piemēram, FB lapu izmantotu ne tikai atsevišķu sižetu un raidījumu anotēšanai, bet izmantojot sociālo tīklu valodu, uzrunātu savus skatītājus. FB lapā, kā arī citviet, nemanīju aicinājumus skatītājiem iesaistīties programmu tapšanā.

Mulsinoši ir ziņu nosaukums, kas stāsta par notikumiem Liepājā, bet nosaukumā ir Kurzeme. Lai gan ziņas labi atspoguļo pilsētā notiekošo, sagaidīju, ka būs vairāk aktualitāšu vismaz no tuvākajiem novadiem. Izņēmums bija Grobiņa. Arī nosaukums mulsina. Meklējot, kuras platformas sava satura nodošanai plašākai auditorijai izmanto TV Kurzeme. Neuzmanīgākam informācijas meklētājam to ir viegli sajaukt ar Kurzemes televīziju. Neesmu sīkāk pētījusi, kāpēc šāds jūklis, bet stiprāka un ne tik maldinoša zīmola izveide, tikai sekmētu ziņu atpazīstamību.

Dace Krejere

27.11.2020

Sabiedriskā pasūtījuma raidījuma

"Ziņu izlaidums "Kurzemes Radio ziņas""

Novērtējums

Ziņu izlaidumu koncepcija paredz pārraides katras stundas sākumā, iekļaujot tajās informāciju par dienas aktualitātēm un notikumiem reģionā, Latvijā un pasaulē. **Noklausoties dažādus ziņu izlaidumus (visi ziņu izlaidumi (8:00, 9:00, 12:00, 13:00, 15:00, 16:00, 17:00 un 18:00) 09.06., 22.06. un vairāki ziņu izlaidumi novembrī salīdzināšanai), secinu, ka tas atbilst sabiedriskajā pasūtījumā definētajiem uzdevumiem un mērķiem. Tas sekmē informācijas dažādību reģionālajos medijos, ļauj profesionāli pilnveidoties reģionālo mediju žurnālistiem. Ziņu izlaidumi noteikti arī turpmāk būtu jārealizē sabiedriskā pasūtījuma ietvaros. Tomēr, manuprāt, ir vajadzīgi arī būtiski uzlabojumi.**

Šobrīd nav skaidri ziņu atlases un izkārtošanas principi vērtēšanā dzirdētajos izlaidumos. Paliek haotisks un paviršs iespaids, kas klausītājiem padara ļoti grūtu ziņu uztveršanu. Tāpat nav viegls uzdevums saprast, kas tad ir svarīgākais konkrētās stundas, kas man būtu jāuzzina. Ziņās pārsvarā dominē amatpersonu viedokļi, preses reližu ziņas, amatpersonu paziņojumi, izteikumi, komentāri par Covid 19 krīzi. Regulāri trūkst atsauču, kas ir avoti no kuriem ņemti amatpersonu viedokļi. Uzkrītoši bieži ziņās tiek lasīts amatpersonu dienas darbu kalendārs – kas ar ko tiksies, kurš ministrs rīko preses konferences, par valsts iestāžu rīkotajām kampaņām, kā amatpersonas viena otru aizvieto atvaļinājumā. Noklausoties ziņu izlaidumus, rodas iespaids, ka esmu klausījiesies oficiālā uzdevuma Latvijas Vēstnesis audio pielikumu, kas, protams, neatbilst sabiedriskajam pasūtījuma mērķiem.

Ziņu izlaidumu koncepcija paredz, ka darba dienās pulksten 13:00 ziņu izlaidums ir par notikumiem pasaulē, ziņas pulksten 16:00 par reģiona aktualitātēm. Pulksten 18:00 dienas ziņu kopsavilkums. Šāds tematisks izkārtojums ir iecienīts komercstaciju formāts. Tomēr tas neattaisno sevi, kad runājam par klasisko ziņu veidošanu, kuru mērķis ir klausītājus informēt par jaunāko un aktuālāko, kas noticis pēdējās stundas laikā, īpaši jau ārkārtas stāvokļa apstākļos. Par to arī var izlasīt šī raidījuma koncepcijā, kas uzsver, ka ziņu mērķis aktuālas informācijas plūsmas nodrošināšanu un sabiedrības informēšanu dažādos slāņos. Grūti iztēloties klausītāju, kuram ik brīdi ir pieejams daudzveidīgi informācijas avoti Internetā, pie saviem radio aparātiem gaidīs ziņas plkst.13:00, lai uzzinātu kādi notikumi ir ārzemēs.

Apsveicams ir ziņu izlaidumu mērķis, ko arī atrodu koncepcijā, „radio kā medijs nodrošina kvalitatīva ziņu satura radīšanu apkopojot aktuālo informāciju un nodrošinot tās sasniedzamību un pieejamību vietējā, reģionālā un valstiskā līmenī”. Tomēr klausoties ziņu izlaidumus vispār nerodas nojausma, ka tās ir Kurzemes Radio ziņas. Reģionālajām ziņām ir atvēlēts laiks plkst.16. Kāpēc tas tā, man nav skaidrs, jo klausoties reģionālo raidstaciju, vispirms jau gribētu uzzināt, kas jauns ir noticis konkrētās radiostacijas apraides teritorijā. Tā vietā kāds ziņu izlaidums sākas ar

elektroapgādes traucējumiem Rīgā. Aicinu, redaktorus ziņu izlaidumos miksēt vietējās, nacionālās un ārzemju ziņas, tādējādi ziņu izlaidumus padarot gan aktuālākus, gan saistošākus klausītājiem.

Klausoties ziņu izlaidumus, manā redzeslokā nonāca redaktoru Daces Blūmas un Signes Krepses veidotās ziņas. Būtu ļoti vēlams kolēģēm uzlabot ziņu izlaidumu radio valodu. Rodas iespaids, ka redaktore lasa ziņu aģentūras tekstus 1:1, nepārrakstot tos atbilstoši audio specifikai. Kurzemes Radio ziņu valoda šobrīd ir birokrātiska, smagnēja, līdz ar to grūti uztverama audio formātā un klausītājiem ir jāpiepūlas, lai uztvertu, kas tad ir būtiskākais. Tas, protams, nesekmē ziņu uztveršanu un radio kā saprotamu informācijas avotu. Uzlabojot audio formātā lasīto tekstu kvalitāti, arī ziņas kļūs daudz saprotamākas radioklausītājiem.

Ziņu izlaidumos ļoti trūkst pašu veidoto vietējo ziņu. Kurzemes Radio ziņas tikai iegūtu, ja, piemēram, stāstot, ko kāda amatpersona izteikusies par seju masku kontrolēšanu sabiedriskajā transportā, būtu arī klāt radio teksts par situāciju reģionā. Vai, piemēram, bija ziņa par to kā slimnīcās trūkst speciālais aprīkojums vīrusa laikā, bet neko ziņās neuzzinu, kāda situācija ir Kuldīgā. Tāpat ziņas bagātinātu arī audio fragmentu atskaņošana no preses konferencēm, kas notiek Zoom platformā. Pašu veidotās ziņas noteikti uzlabotu kopīgo iespaidu, kas pagaidām ir vienmuļš vienas ziņu aģentūras tekstu lasījums, bez mazākās nojausmas, ka tas tapis Kurzemē un domāts kurzemniekiem.

Koncepcijā arī rakstīts, ka pulksten 18:00 ir dienas ziņu kopsavilkums. Manuprāt, tā ir ļoti laba ideja no programmas viedokļa - mēģināt apkopot dienā svarīgāko. Tomēr, klausoties ziņu izlaidumus, tā arī nekļuva skaidra tā struktūra. Piemēram, vai ziņu izlaidums sākas ar dienas svarīgāko ziņu vai konkrētā brīdī jaunāko. Tāpat palika neskaidrs pēc kāda principa redaktors izvēlas ziņas kopsavilkumam – tikai nacionālās? Vai arī šajā ziņu izlaidumā ir vieta reģionālajiem notikumiem, un pēc kāda atlases kritērija tajā iekļūst ārzemju ziņas. Neguvu pārliecību, ka noklausoties šo ziņu izlaidumu, uzzināšu visu svarīgāko, kas šajā dienā ir noticis. Tā kā šis ziņu izlaidums ir garāks, audio citātu iekļaušana, to padarītu dzīvāku un klausītājiem vieglāk uztveramu.

Dace Krejere

27.11.2020

Sabiedriskā pasūtījuma raidījuma

Kurzemes Radio "Nedēļa ceturtdienā"

Novērtējums

Raidījumu satura koncepcija paredz, ka tas skan katru ceturtdienu, pulksten 17:00 un ir informatīvi izglītojošs, kas ietver nedēļas aktuālo notikumu apskatu, analīzi un pieaicinātu ekspertu diskusiju. **Noklausoties virkni raidījumu (14.05., 21.05., 28.05, 04.06., kā arī salīdzināšanai raidījumus septembrī un oktobrī) varu secināt, ka tas atbilst sabiedriskajā pasūtījumā un raidījuma koncepcijā definētajiem uzdevumiem un mērķiem. Tas sekmē viedokļu dažādību, dažādu žurnālistikas žanru klātesamību reģionālajos medijos, tāpat ļauj profesionāli pilnveidoties reģionālo mediju žurnālistiem. Šāds raidījumu arī turpmāk būtu jārealizē sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.**

Raidījums tiek veidots par dažādām norisēm Kurzemes, Zemgales, Latvijas un pasaules mērogā, informējot klausītājus par nedēļas aktuālākajiem notikumiem izsludinātās ārkārtējās situācijas laikā, utt. Koncepcija paredz, ka klausītājam tiek sniegts faktos balstīta informācija. Kopumā šo principu raidījuma veidotāji mēģina ievērot, bet ne vienmēr, piemēram, 14.05. raidījumā žurnāliste mudīja viesus apspriest politologa Rajevska viedokli par valdības stabilitāti un iespējamo līderu maiņu. Raidījumā tiek nolasīts viņa viedoklis bez atsauces uz avotu un nav arī pamatojums, kāpēc šis viedoklis ir izpelnījies vadītājas ievēribu. Arī par valdības kolīzijām neinformētu viesu viedokļi nebija faktos balstīti. Līdz ar to, saruna bija vispārīga un nekompetenta.

Gribētu arī mudināt raidījuma vadītāju atteikties no viedokļu tincināšanas par valdības paziņojumiem, vairāk ar viesiem runāt kā praktiski ikdienas dzīvi ietekmē tas vai cits valdības lēmums ārkārtas situācijā. Raidījums seko valdības un citu amatpersonu noteiktajai dienaskārtībai, tomēr būtu vēlams programmas veidotājam ar viesiem noteikt savu aktuālo dienaskārtību, kas skar viņu dzīves daudz konkrētāk un ļaut paplašināt redzesloku arī radioklausītājiem.

Saturs atbilst žurnālistikas ētikas principiem un profesionālajiem standartiem, tiek ievērota politiskā neitralitāte tematu un viesu izvēlē. Raidījuma veidotāji arī cenšas ievērot viedokļu daudzveidību. Te gan vēlos piebilst, ka būtu vēlams paplašināt plašāku raidījumu ekspertu loku, jo dalībnieki raidījumā regulāri atkārtojas, vai ir tādi, kuri nav zinoši komentēt raidījumā izvēlētos tematus. 2 eksperti ir minimums, lai raidījums veidotos dinamisks un klausītājiem interesants, to apliecina raidījums, kurā bija tikai viens viesis. Lai gan koncepcijā tiek solīts, ka raidījums tiek veidots kā žurnālistes un īpaši pieaicinātu ekspertu diskusija, tas vairāk atbilst intervijas formātam, reti, kad tajā izvēršas diskusija ar dažādiem viedokļiem par kādu no aplūkotajiem tematiem. Manuprāt tas saistīts ar vienveidīgo viesu izvēli un arī temati tiek aplūkoti vispārīgi, bieži vien apmierinoties ar vispārīgiem spriedumiem, viedokļiem, kas nav pamatoti faktos un zināšanās.

Raidījuma vadītājas prasmes strādāt tiešajā ēterā, vadot interviju raidījumu ir atbilstošas. Ir savs, draudzīgi profesionāls stils, vadot raidījumu, uzrunājot viesos, iesaistot mazāk runīgos, gaumīgi pārtraucot tos, kuriem, savukārt ir daudz ko teikt. Vadītāja arī pauž savu viedokli, lai gan šāda formāta raidījumi prasa, lai tas izskanētu

biežāk un drošāk. Lai arī dažreiz rodas mākslīga sajūta, vadītāja ir atradusi labu veidu, kā nopietnas aktualitātes sasaistīt ar izklaidējošiem – karstais laiks, mācību gada beigas utt..

Katrā raidījumā tiek iztirzātas vairākas aktuālākās tēmas aizvadītajā nedēļā gan nopietnās, gan ne tik svarīgās. Apsveicama ir raidījuma veidotāju pievēršanās ne tikai Latvijas notikumiem, bet arī ārpolitikai, piemēram, protestiem Baltkrievijā vai mēģinājumiem noindēt Naivaļņiju. Šo tematu izvēla gan prasa arī zinošāku ekspertu pieaicināšanu, jo neveikli klausīties ļoti vispārīgas viesu atbildes par notikumiem, ko viņi nepazīst. Gribētos, lai biežāk raidījumā apskatītu Kurzemes Radio apraides teritorijas aktualitātes, kā tas bija piemēram raidījumā, kurā viesis bija Kuldīgas slimnīcas pārstāvis, kurš arī varēja plašāk pastāstīt par darbu COVID19 uzliesmojuma laikā. Gribētos arī, lai raidījumā būtu lielāka notikumu dažādība, jo klausoties vairākus raidījumus, kur spriež par Augstskolu likumu radās neizpratne, kāpēc šim tematam pievērsta tāda uzmanība.

Raidījumā notikumus apskata, sākot no mazāk svarīgiem un beidzot ar nedēļas galvenajiem notikumiem. Tomēr ne vienmēr šāda raidījuma uzbūve attaisnojas, piemēram, kad Kuldīgā septembrī plosās vīrusa uzliesmojums un Kuldīga ir nacionālo mediju uzmanības centrā, raidījums sākas ar uzmundrinošām plāpām par senioriem. Raidījuma laikā apspriežamie notikumi tiek atdalīti ar muzikāliem šķirējiem, kas atbilst Kurzemes Radio formātam. Tomēr šāds formāts diez vai sekmē informācijas vieglāku uztveramību. Raidījums atstāj saskaldītu iespaidu, zūd sarunas pavediens, ir grūti attīstīties diskusijai.

Saturs pieejams tiešā ētera klausītājiem, kā arī radio mājas lapā, kas ir salīdzinoši viegli pieejama dažādās ierīcēs. Ņemot vērā, kas šis raidījums savu aktualitāti nezaudē uzreiz pēc tā izskanēšanas, iesaku apsvērt domu par raidījuma filmēšanu un video pieejamību mājas lapā vai FB platformā, arī podkāstu lietotnēs. Konceptijā, autori solīja raidījumu tapšanā un notikumu atlasē iesaistīt arī klausītājus. Klausītāju līdzdalība raidījumā nav jaušama. Vienīgā aktivitāte, ko varētu kaut nedaudz pielīdzināt klausītāju iesaistei ir raidījuma anotācija FB. Jāatzīst, ka klausītāju iesaiste padarītu raidījumu vēl dinamiskāku un viedokļiem bagātāku.

Dace Krejere

27.11.2020

Sabiedriskā pasūtījuma raidījuma

“Ko darīt, ja....?” – vīrusa “Covid-19” ietekmē

Novērtējums

Projekta mērķis ir sniegt informāciju par to kā pārvarēt krīzes laiku ģimenē, sniegt praktiskus padomus krīzes seku pārvarēšanai, skaidrot iedzīvotāju tiesības, motivēt uz pārmaiņām. **Noskatoties virkni raidījumu (06.06.,13.06.,20.06.,27.06.)**

varu secināt, ka tas tikai formāli atbilst sabiedriskajā pasūtījumā un raidījuma koncepcijā definētajiem uzdevumiem un mērķiem. Manuprāt, būtu jāpārdomā, vai raidījumu arī turpmāk ir jārealizē sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.

Katrs raidījums, sekojot līdz aktualitātēm, sastāv no vairākām rubrikām un raidījuma žanrs ir padomu žurnāls. Lai gan iecere koncepcijā bija laba, dzīvē tas atgādina TV veikala formātu, kurā temati un ieraksti tiek pirkti par naudu un atspoguļo stāstus pircēja interesēs. Lai gan raidījuma mērķis ir sniegt praktisku informāciju, pārsvarā tā ir ļoti vispārīga, nemitīgi atkārtojot vispārzināmas lietas – distances ievērošana, roku mazgāšana, veselīgs uzturs. Pieļauju, ka raidījuma kvalitāti ietekmē resursu trūkums, iespējams, ka pamainot raidījuma formātu un struktūru, varētu būtiski uzlabot tā kvalitāti, lai tas atbilstu sabiedriskā pasūtījuma kvalitātei.

Raidījumā runā amatpersonas un ļoti maz reālu cilvēku ar konkrētajām grūtībām. Sižeti atstāj ļoti formālu un virspusīgu iespaidu, neiedziļinoties sīkākās detaļas un nestāstot reālu pieredzi. Tikai pa retam, kādā sižetā piedalās cilvēki, kuri daļās savās problēmās vai pieredzē, piemēram sižetā par jauno kārtību CSDD. Patīkams izņēmums bija arī projekta 4.raidījums par papildus pelnīšanas iespējām, kur Rīgā un pie jūras (man gan nav skaidrs, kāpēc galvaspilsētā) nejauši satiktie cilvēki dalījās savā pieredzē. Rubriku oficiālā vēstneša gaisotne raidījumu padara vienmuļu un neinteresantu.

Lai arī ieraksts top Zemgales TV, ļoti reti var nojaust reģionālo aspektu – kā to vai citu grūtību piedzīvo vai pārvar zemgalieši. Lai vīruss nav tikai Zemgales problēma, raidījums, manuprāt, būtu krietni interesantāks, ja tajā vairāk būtu atspoguļota tieši reģionālā dimensija. Piemēram, sižetā par sociālo palīdzību pandēmijas laikā, būtu interesanti uzzināt kādas konkrētas pašvaldības pieredzi. Vai pieaug palīdzības meklētāju skaits? Ko dara pašvaldība? Kā iesaistās valsts? Ko par to saka konkrētie palīdzības saņēmēji? Tā vietā jau atkal runā tikai galvaspilsētas amatpersonas. Nav raidījuma veidotāju veiktas analīzes un secinājumu.

Raidījuma vadīšanas un veidošanas stils ir oficiāls un neitrāls, sižeti un pieteikumi saplūst vienmuļā straumē. Raidījuma vadītāja vairāk pilda diktores funkciju. Gribētos daudz atraktīvāku, interesantu raidījuma vadīšanas stilu un arī sižetu ierunāšanu. No raidījuma titriem var uzzināt par vēl dažiem radošās komandas biedriem.

Skatoties raidījumus recenzijas rakstīšanai, grūti bija saprotams rubriku secība raidījumā. Piemēram, 6 raidījums sākas ar to, ko tad darīt ar nenotikušo pasākumu biļetēm, tad ir par nūjošanu, tad atkal par aktuālajiem ierobežojumiem, tad atkal par vasaras augļiem un vitamīnu krāšanu ziemei. Tāpat nav skaidrs pēc kāda principa tiek izvēlēti ne-covid stāsti – insults, aizrišanās ar šašliku utt.. No koncepcijas izriet, ka dzīvojam laikā, kad operatīvie dienesti ir pārslogoti, tādēļ projekts sniedz praktiskus padomus kā rīkoties Grūti attālināti spriest par raidījumu veidotāju motivāciju, bet,

noskatoties raidījumu, paliek haotisks iespaids, kur nav skaidrs mērķis, ko veidotāji ar šo vēlējušies saviem skatītājiem vēstīt.

Neesmu TV eksperte, tāpēc par raidījuma vizuālajām kvalitātēm varu spriest tikai kā parasta skatītāja. Lai arī tas ir TV raidījums, pārsvarā tajā ir runājošās amatpersonu galvas, un ļoti maz tiek izmantots video formāta priekšrocība. Tikai atsevišķos sižetos, uzmanība ir jāpievērš ekrānam, piemēram kā tas bija ierakstā par mākslīgo elpināšanu vai par nūjošanas tehniku. Lielāko daļu raidījumu var klausīties audio versijā un neko nezaudējot no satura. Pietrūkst TV formātam tik svarīgā vizualitāte, gan arī darbība sižetos, kuros piedalītos dzīvi cilvēki, kuri kopā ar sižetu veidotājiem, piemēram mācītos nūjot vai skaidrotu, kas jāņem vērā ceļojot uz ārzemēm. Pārsvarā raidījums sastāv no runājošām galvām un skaistiem skatiem.

Ļoti apsveicama ir FB platformas lietošana, kur ērti pieejami raidījumi un sadalīti pa sižetiem. Lai gan arī šeit ierakstu izvietošana notiek formāli un atsvešināti, skatītāju neuzrunā atbilstoši FB, piemēram, raidījuma pašraklāmu varētu pieteikt FB nevis ielikt anotācijas TV rullīti. Būtu arī vēlams lielāka skatītāju iesaiste raidījumu tapšanā, aicinot viņus dalīties ar savām problēmām.

Pieļauju, ka raidījuma kvalitāti ietekmē resursu trūkums. Iespējams, ka pamainot raidījuma formātu un struktūru, varētu būtiski uzlabot tā kvalitāti, lai tas atbilstu sabiedriskā pasūtījuma prasībām un neatgādinātu TV veikalu, kurā sižetus ir nopirkusi valsts.

Dace Krejere

27.11.2020