

## Kritēriji sabiedriskā pasūtījuma raidījumu/projektu novērtēšanai

### 1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Radio "Divu krastu radio" raidījumu cikls "Šodien un tagad"

Recenzente noklausījies raidījumus 25.maijā, 2.jūnijā, 19.jūnijā, 26.jūnijā un 2.jūlijā

Kritēriji	Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)	Pamatojums
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Atbilst	Raidījuma saturs un formāts pilnībā atbilst sabiedriskā pasūtījuma definētajiem uzdevumiem.
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	Atbilst	Raidījuma saturs atbilst projektā definētajiem uzdevumiem un aprakstam.
Projektam ir ilgspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	Daļēji atbilst	Kaut arī raidījumam ir nozīme Covid – 19 krīzes apstākļos, ilgtermiņā nav saskatāma būtiska tā ietekme uz žurnālistikas profesionālo izaugsmi reģionā.
Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Atbilst	Kaut arī kopumā var uzskatīt, ka raidījuma izplatīšanas kanālu kritērijs ir izpildīts, tomēr tas

NACIONĀLAJĀ ELEKTRONISKO  
PLĀSMASĀRĪVA LĪDZEKĻU PADOME  
SĪKĀKĀKĀ  
Nr. 3-7/2576

		atzīstams par nepilnīgu atbilstoši mūsdienīgiem satura mārketinga kritērijiem.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Atbilst	Viedokļu un raidījuma dalībnieku daudzveidība nodrošināta pilnībā, raidījuma producenti un žurnālisti kopumā ievēro profesionālos ētikas standartus.

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>Formas kritēriji</b> (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)	Raidījums kopumā atbilst uzstādītajam mērķim – ziņu speciālizlaidumiem, kas sniedz informāciju par to, kā izvairīties no vīrusa un kā risināt tā sekas. Tomēr ne vienmēr raidījums atbilst dinamiskam ziņu formātam, jo tā saturā tiek iekļautas garas intervijas (piemēram, ar narkologu, mācītāju). Tāpat tiek izmantoti pārāk gari citāti, kas “lauž” raidījuma dinamiku. Nav padomāts par dažādiem skaņas un citiem papildus iespaidumiem, kas ļautu labāk strukturēt raidījumu un piesaistīt klausītāju uzmanību.

<p><b>Satura kritēriji</b> (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)</p>	<p>Ir uzteicams raidījumu autoru izvēlētais satura diapazons, ne tikai iepazīstinot ar Covid-19 aktualitātēm Latvijā un pasaulē. Vienlaikus tiek sniegta padziļināta informācija par krīzes ietekmi uz dažādām reģiona nozarēm (ekonomika, tūrisms, reliģiskā darbība u.c.). Tomēr ne visi projektā uzskaitītie mērķi ir izpildīti. Piemēram, raidījumos regulāri netiek atspēkota dezinformācija. Tāpat nav solīto analītisko materiālu par Covid-19 ietekmi uz novada dzīvi. Raidījumā ir maz “cilvēkstāstu” – tas ir, konkrētu Latgales iedzīvotāju pieredze cīņā ar pandēmiju. Tā vietā daudz oficiālās informācijas, pašvaldību sagatavotās vēstis.</p>
<p><b>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas</b> (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabili profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)</p>	<p>Kopumā vērtējamas pozitīvi. Moderatoram ieteicama runas apmācība (dikcija, intonācijas, vienlaikus saglabājot saturiski bagātinošo novada izloksni).</p>
<p><b>Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas</b> (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)</p>	<p>Satura ražotājiem kopā ar tehnisko personālu nepieciešams pārrunāt jaunu skaņas un montāžas elementu iespraudumu iespējas raidījumos, lai padarītu tos auditorijai vairāk saistošus.</p>
<p>Papildus piebildes</p>	

### 3. REKOMENDĀCIJAS

<p><b>Kritēriji</b></p>	<p><b>Recenzenta vērtējums</b></p>
-------------------------	------------------------------------

Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Tā kā šis ir īpaši <i>Covid-19</i> krīzei veltīts raidījums, tad ir pieļaujama šāda cikla turpināšana, ja pandēmija turpinās. Pandēmijas beigu gadījumā, šāda cikla turpināšana nav nepieciešama.
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Kopumā projekts atbilst sākotnējiem mērķiem, tā turpināšanas gadījumā, nepieciešams ieviest vairāk "cilvēkstāstu".
Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.	Komanda kopumā vērtējama kā profesionāla, ar kuru iespējams sadarboties arī citu projektu ietvaros.
Papildus secinājumi/piebildes	

#### Recenzenta secinājumi:

Raidījums cikls pilda savu īstermiņa mērķi un uzskatāms par īpaši būtisku, ņemot vērā pandēmijas izraisīto dezinformācijas izplatības vilni un atsevišķu trešo valstu centienus izplatīt sagrozītus vēstījumus par šo tēmu. Lai arī kopumā tas atbilst visiem augstāk minētajiem kritērijiem, tomēr pieeja raidījumu tapšanā, šķiet, bijusi formāla, necenšoties meklēt papildus inovācijas formātā un saturā. Nesaskatu šī raidījuma ilgtspēju vai nepieciešamību turpmāk atbalstīt.

## Kritēriji sabiedriskā pasūtījuma raidījumu/projektu novērtēšanai

### 1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Vērtējums SIA "Divu krastu radio" raidījumu ciklam "Sēlija šodien"

Recenzente klausījies raidījumus, kas izskanējuši 16.maijā, 9.jūnijā, 16.jūlijā, 25.jūnijā, 5.jūlijā.

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)</b>	<b>Pamatojums</b>
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Atbilst	Raidījums kopumā atbilst sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	Atbilst	Raidījums kopumā atbilst definētajam mērķim un uzdevumam.
Projektam ir ilgspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	Daļēji atbilst	Lai arī kopumā raidījumu cikls vērtējams kā būtisks saturiskais pienesums Sēlijas novada izzināšanā un popularizēšanā, šaubas par tā ilgspēju un auditorijas redzes loka paplašināšanu rada tā saturiskās un formāta kvalitātes, kam nepieciešami uzlabojumi.

Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Atbilst	Kaut arī kopumā var uzskatīt, ka raidījuma izplatīšanas kanālu kritērijs, kas noteikts projektā, ir izpildīts, tomēr tas atzīstams par nepilnīgu atbilstoši mūsdienīgiem satura mārketinga kritērijiem.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Atbilst	Viedokļu un raidījuma dalībnieku daudzveidība nodrošināta pilnībā, raidījuma producenti un žurnālisti pilnībā nodrošina augstus ētikas standartus.

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>Formas kritēriji</b> (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)	Raidījumu garums nav viendabīgs – no 15- 22 minūtēm, kas nav pozitīva pazīme. Tas nozīmē, ka raidījumam ir atšķirīgi saturiskie uzdevumi, kas neveicina raidījumu viendabīgumu, gan arī apgrūtina ieplānošanu konkrētās ētera slejās (tas sekundāri uzdod jautājumu, vai radiostacijai kopumā ir spēcīga ētera plānošana). Ciklam “Sēlija šodien” arī ir atšķirīgi formāti – tajos ir gan reportāžas, gan

	<p>žurnāla tipa, gan interviju raidījumi. Tas neveicina ne tikai auditorijas piesaisti raidījumam, ne atbilst profesionāliem radio raidījumu veidošanas standartiem. Dažiem raidījumiem nenāk par labu arī tas, ka tie ir pārbagāti ar faktiem (piemēram, raidījums 16.maijā), līdz ar to gan pašam žurnālistam ir grūti izveidot spēcīgu stāstījuma struktūru, gan klausītājs tai nespēj izsekot. Raidījumā arī netiek izmantots muzikālais materiāls, kas konkrētajā gadījumā varētu kalpot kā papildus informācijas nesējs (konkrētā novada mūzika un mūziķi).</p>
<p><b>Satura kritēriji</b> (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un originalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)</p>	<p>Atzinīgi vērtējama redaktoru un žurnālistu vēlme apkopot pēc iespējas plašu faktoloģisko un cita veida materiālu par Sēliju, sākot no kultūrvēsturiskiem faktiem un ekonomikas attīstības līdz reģionu reformai un <i>Covid-19</i> ietekmei uz novadu. Tomēr raidījuma producēšanas darbā vērojamas nepilnības. Raidījumā ļoti maz izmantoti skaņas efekti, papildus skaidrojumi un fona informācija. Monotonais raidījuma vadītāja teksts mijas ar dažkārt gariem citātiem, bez papildus skaņas efektiem, tādējādi radot šaubas par auditorijas spēju noturēt uzmanību.</p>

<p><b>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas</b> (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)</p>	<p>Nenoliedzama ir raidījuma vadītāja erudīcija un vēlme iedziļināties konkrētajā tēmā. Tomēr nepieciešama ciešāka sadarbība ar redaktoru/producentu, izstrādājot precīzu satura atlasu un formātu. Raidījuma vadītājam ieteicama runas apmācība (dikcija, intonācijas, vienlaikus saglabājot saturiski bagātinošo novada izloksni).</p>
<p><b>Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas</b> (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)</p>	<p>Kopumā vērtējams pozitīvi, taču detalizēta analīze būtu iespējama, iepazīstoties ar redakcijas darbību kopumā.</p>
<p>Papildus piebildes</p>	

### 3. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<p>Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?</p>	<p>Jā, iesaku turpināt.</p>
<p>Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?</p>	<p>Jā. Nepieciešams uzlabot producēšanas un redaktora darbības kvalitāti. Izstrādāt precīzu raidījuma formātu.</p>
<p>Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.</p>	<p>Ja, iespējams, rekomendēju raidījuma komandai iziet apmācību kursus par mūsdienīgu radio raidījumu formātu veidošanas principiem. Tāpat radio stacijas darbiniekiem kopumā nepieciešamas satura mārketinga apmācības. Pretējā gadījumā būs apšaubāma šo raidījumu ciklu ilgtspēja.</p>



Recenzenta gala secinājums:

Kopumā šos raidījumus noklausījos ar lielu interesi, jo tie bija saturiski ļoti bagāti un daudzveidīgi. Būtībā šāds raidījumu cikls būtu pārraidāms, piemēram, arī sabiedriskajos medijos. Taču šobrīd tas nav iespējams jau daudzu augstāk minēto profesionālo trūkumu dēļ.

Tāpat iesaku būtiski palielināt radiostacijas klātbūtni sociālajos tīklos gan raidījumu mārketinga, gan satura izplatīšanas nolūkos. Ja raidījumu cikls "Sēlija šodien" tiks turpināts, iesaku mājas lapā izveidot atsevišķu sadaļu, jo šobrīd tos nav iespējams atrast, taču ņemot vērā raidījumu bagāto saturisko vērtību, tiem būtu jāklūst par sava veida "Sēlijas arhīvu".

## Kritēriji sabiedriskā pasūtījuma raidījumu/projektu novērtēšanai

### 1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Raidījumu cikls “Latgales vēstnesis”, Radio “Ef-Ei”

Recenzente noklausījās raidījumus 21.majā, 28.maijā, 4.jūnijā, 11.jūnijā, 18.jūnijā, 2.jūlijā, 9.jūlijā, 16.jūlijā.

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)</b>	<b>Pamatojums</b>
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Atbilst	Raidījums pilnībā atbilst sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	Atbilst	Ziņu pārraižu cikls uzskatāms par atbilstošu projektā aprakstītajiem mērķiem un uzdevumiem.
Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	Daļēji atbilst	Lai arī ziņas ir jebkuras radiostacijas mugurkauls un to pastāvēšana ir būtisks apliecinājums komandas profesionalitātei, tomēr nav pārliecības, ka šādiem sporādiskiem ziņu izlaidumiem kopumā var būt ilgtermiņa ietekme uz medija profesionālo izaugsmi.

<p>Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).</p>	<p>Daļēji atbilst</p>	<p>Kaut arī kopumā var uzskatīt, ka raidījuma izplatīšanas kanālu kritērijs ir izpildīts, tomēr tas atzīstams par nepilnīgu atbilstoši mūsdienīgiem satura mārketinga kritērijiem. Iespējams, laika nobīdes dēļ, recenzente nevarēja pārliecināties, vai ir izpildīts projektā solītais un raidījums izvietots lielāko Latgales pilsētu informatīvajos portālos.</p>
<p>Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)</p>	<p>Atbilst</p>	<p>Viedokļu un raidījuma dalībnieku daudzveidība nodrošināta pilnībā, ziņas veidojošie žurnālisti pilnībā ievēro profesionālos ētikas standartus.</p>

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<p><b>Formas kritēriji</b> (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)</p>	<p>Raidījums atbilst ziņu veidošanas pamatprincipiem.</p>
<p><b>Satura kritēriji</b> (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)</p>	<p>Atzinīgi vērtējams tas, ka ziņu gatavošanā netiek izmantots tikai ziņu aģentūru</p>

	sagatavotais materiāls. Ziņu veidotāji iekļauj interviju citātus, kas informācijai sniedz papildus jēgu un saturu. Tiesa, ziņās prevalē dažādu institūciju sagatavotā informācija vai reaģēšana uz to. Tikpat kā nav pašu žurnālistu radītu sižetu.
<b>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas</b> (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)	Raidījuma vadītāja profesionalitāte kopumā vērtējama atzinīgi.
<b>Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas</b> (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)	Kopumā vērtējami pozitīvi. Taču, lai izdarītu plašākus secinājumus, būtu nepieciešama papildināta radio ziņu dienesta (ja tāds ir) funkciju analīze.
Papildus piebildes	

### 3. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Projekta realizēšanu uzskatu par diskutablu ārpus Covid-19 krīzes ietvariem.
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Nepieciešams uzlabot ziņu raidījuma saturisko dažādību un bagātību, nodrošināt tā izvietojumu un reklamēšanu sociālajās platformās.
Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.	Komanda kopumā vērtējama kā profesionāla, ar kuru iespējams sadarboties arī citu projektu ietvaros (piemēram, īpaši uzteicama raidījumu cikla “Latgales vēstnesis” veidošana).

Papildus secinājumi/piebildes	
-------------------------------	--

## Kritēriji sabiedriskā pasūtījuma raidījumu/projektu novērtēšanai

### 1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

Raidījumu cikls “**Latgale šodien un rīt**”, Radio “Ef-Ei”

Recenzente noklausījās raidījumus 26.maijā, 5.jūnijā, 20.jūnijā, 10.jūlijā, 31.jūlijā

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums (Atbilst / Daļēji atbilst / Neatbilst)</b>	<b>Pamatojums</b>
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.	Atbilst	Raidījums pilnībā atbilst sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.
Atbilstība projekta satura koncepcijā definētajam mērķim un uzdevumam.	Atbilst	Raidījumu cikls uzskatāms parpilnībā atbilstošu projektā aprakstītajiem mērķiem un uzdevumiem.
Projektam ir ilgtspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.	Atbilst	Projektam ir iespēja kļūt par pastāvīgu raidstacijas raidījumu.
Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un sasniedzamā auditorija (par pamatu ņemt projekta pieteikumā noteikto).	Daļēji atbilst	Kaut arī kopumā var uzskatīt, ka projektā noteiktais raidījuma izplatīšanas kanālu kritērijs ir izpildīts, tomēr tas atzīstams par nepilnīgu atbilstoši mūsdienīgiem satura mārketinga kritērijiem.

		Iespējams, laika nobīdes dēļ, recenzente nevarēja pārlicināties, vai ir izpildīts projektā solītais un raidījums izvietots lielāko Latgales pilsētu informatīvajos portālos.
Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, politiskās neitralitātes ievērošana tēmu un viesu izvēlē, viedokļu daudzveidība (ņemot vērā satura žanra specifiku)	Atbilst	Viedokļu un raidījuma dalībnieku daudzveidība nodrošināta pilnībā, raidījuma producenti un žurnālisti kopumā ievēro profesionālos ētikas standartus.

## 2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI SATURA AUDIO UN AUDIOVIZUĀLĀ FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>Formas kritēriji</b> (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte)	Kopumā pozitīvi vērtējams skaidri izvēlētais raidījuma formāts – aptuveni pusstundu gara intervija. Tomēr ir manāmas dažas nepilnības. Tikai vienā no raidījumiem, kurus noklausījās recenzente, bija izmantota mūzika (intervija ar Viktoru Mosinu), ja raidījumu cikls tiks turpināts, ieteiktu šādu pieeju izmantot visos raidījumos. Nav arī citu skaņas vai muzikālu iespaidumu, kas palēnina raidījuma dinamiku.

<p><b>Satura kritēriji</b> (redaktora un producēšanas darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, valodas lietojums, grafika un vizuālie risinājumi)</p>	<p>Ļoti būtiski, ka raidījuma autori izvēlējušies meklēt Latgales veiksmes stāstus (iepretim nereti valdošajai vēlmei atainot Latviju un jo īpaši tās austrumu daļu kā neveiksmes stāstu). Īpaši uzteicama raidījuma viesu dažādība (amatpersonas, uzņēmēji, mūziķi, lauksaimnieki u.t.t.) Pateicoties izvēlētajiem raidījuma varoņiem, klausītāji iegūst ļoti konkrētu informāciju, piemēram, par nodokļu politiku vai mūziķu iespējām gūt ienākumus. Vienlaikus caur konkrētajiem stāstiem tiek atklāta arī <i>Covid-19</i> ietekme Latgalē.</p>
<p><b>Vadītāji: profesionālās īpašības un iemaņas</b> (personas profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, ķermeņa valodas prasme, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti, līdzdalība satura komunikācijā, prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas, improvizācijas prasme, prasme strādāt tiešraidē, sagatavotības līmenis)</p>	<p>Raidījuma vadītāja profesionalitāte vērtējama atzinīgi, viņš ir atvērts jebkuram sarunu biedram, viņam prasme vadīt intervijas un diskutēt, “atvērt” savu sarunu biedru. Žurnālista izvēlētais stils – nekonfliktējoša, atvērta, kopumā pozitīva saruna ar studijas viesi gan ne vienmēr ir attaisnojams kā, piemēram, raidījumā ar “Rēzeknes gaļas” vadītāju Gunti Piteronoku, kurš ir pretrunīgi vērtēta persona ne tikai reģiona, bet visas Latvijas mērogā.</p>
<p><b>Iesaistītais personāls (žurnālisti, operatori, montāžisti un citi satura radītāji): profesionālās īpašības un iemaņas</b> (profesionālās darbības oriģinalitāte, prasme uzrunāt, ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību, spēja reaģēt neordinārās situācijās, spēja nodrošināt profesionālo kvalitāti, prasme strādāt tiešraidē (ja attiecināms), sagatavotības līmenis)</p>	<p>Kopumā vērtējami pozitīvi. Padziļināts vērtējums būtu iespējams, iepazīstoties ar redakcijas darbu kopumā.</p>



Papildus piebildes	
--------------------	--

### 3. REKOMENDĀCIJAS

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Vai projekta realizēšana nākotnē būtu jāturpina sabiedriskā pasūtījuma ietvaros?	Raidījumu ieteicams turpināt sabiedriskā pasūtījuma ietvaros, jo tas sniedz padziļinātu un kvalitatīvu informatīvo piensumu par norisēm konkrētajā reģionā.
Vai projektā nepieciešami būtiski uzlabojumi? Ja jā, kādi?	Nepieciešams uzlabot raidījuma formātu, nodrošināt tā izvietošanu un reklamēšanu sociālajās platformās. Tematiskās dažādības nodrošināšanai iespējams izvēlēties ne tikai Rēzeknes apkārtnes, bet plašāka reģiona pārstāvjus.
Projektā iesaistītā radošā personāla kompetence un profesionalitātes vērtējums, realizējot līdzvērtīgus projektus sabiedriskā pasūtījuma ietvaros.	Komanda kopumā vērtējama kā profesionāla, ar kuru iespējams sadarboties arī citu projektu ietvaros.
Papildus secinājumi/piebildes	

Recenzentes secinājumi:

Raidījumu iespējams padarīt par pastāvīgu radiostacijas satura sastāvdaļu, jo tā saturiskā daudzveidība un profesionālā kvalitāte ir atzinīgi vērtējama. Arī pēc Covid-19 krīzes šis raidījums var sniegt būtisku ieskatu Latgales reģiona attīstībā, stiprinot klausītāju lojalitāti savam reģionam un valstij.

Cieņā,

Gunta Sloga

Baltijas Mediju izcilības centra izpilddirektore

EDOC IZDRUKAS DATI

Dokumenta datums: 01.12.2020.

Nr. \_\_\_\_\_

Parakstītājs: Gunta Sloga

Paraksta pievienošanas laiks: 11:04:16