

## **Recenzija par 13.Saeimas priekšvēlēšanu un vēlēšanu norises VSIA „Latvijas Radio” raidījumiem un pārraidēm un LSM.LV piedāvāto priekšvēlēšanu saturu**

Recenzijas sagatavošanā analizēti sekojošie raidījumi/ projekti:

### **„Partiju šķirotava” – ZD sadarbībā ar LSM.LV**

**Intervijas ar visu 13.Saeimas vēlēšanās pārstāvēto partiju premjera amata kandidātiem**  
autore A.Pelane; 16 intervijas LR mājaslapā/lsm.lv

- 10.09 - Latvijas Krievu savienības (LKS) premjera amata kandidāts Andrejs Mamikins
- 10.09 - Jaunās konservatīvās partijas valdes priekšsēdētājs un premjera amata kandidāts Jānis Bordāns
- 11.09 - Rīcības partijas deputātu kandidāts Dainis Močs
- 11.09 - Nacionālās apvienības (NA) premjera amata kandidāts Roberts Zīle
- 12.09 - Partijas „Progresīvie” valdes priekšsēdētājs un premjera amata kandidāts Roberts Putnis
- 12.09 - Latvijas Centriskās partijas saraksta līderis Kurzemē Dainis Grabovskis
- 13.09 - Partiju apvienības "Latvijas Sociāldemokrātiskā strādnieku partija/Kristīgi demokrātiskā savienība/“Gods kalpot mūsu Latvijai”" (Apvienība SKG) Zemgales saraksta līderis Valdis Šakars
- 13.09 - Partijas „No sirds Latvijai” (NSL) līdere Inguna Sudraba
- 14.09 - Partijas "Saskaņa" premjera amata kandidāts Vjačeslavs Dombrovskis
- 14.09 - Partiju apvienības „Attīstībai/Par!” līderis Daniels Pavļuts
- 17.09 - Latvijas Reģionu apvienības (LRA) valdes loceklis un premjera amata kandidāts Edvards Smiltēns
- 17.09 - Partijas „Latviešu nacionālisti” (LN) saraksta līderis Rīgā Andris Rubins
- 18.09 - Partiju apvienības „Jauna Vienotība” premjera amata kandidāts Krišjānis Kariņš
- 18.09 - Partiju apvienības „Par alternatīvu” Rīgas saraksta pirmais numurs Einārs Graudiņš
- 19.09 - Politiskās partijas „KPV LV” premjera amata kandidāts Aldis Gobzems
- 19.09 - Zaļo un Zemnieku savienības (ZZS) premjera amata kandidāts Māris Kučinskis

### **LR1**

---

**Intervijas LR1 programmā „Labrīt”, plkst.7.15-7.27 (12’)**

- 01.08 - Rīcības partijas pārstāvis Dainis Močs.
- 06.08 - Latvijas reģionu apvienības premjerministra amata kandidāts Edvards Smiltēns
- 08.08 - "Attīstībai Par" premjera amata kandidāts Artis Pabriks
- 13.08 - Partijas "No sirds Latvijai" premjera amata kandidāte Inguna Sudraba
- 15.08 - ZZS premjerministra amata kandidāts Māris Kučinskis
- 17.08 - Jaunās Vienotības ministru prezidenta amata kandidāts Krišjānis Kariņš
- 20.08 - LKS premjera amata kandidāts Andrejs Mamikins
- 22.08 - Saskaņas Ministru prezidenta amata kandidāts Vjačeslavs Dombrovskis.
- 24.08 - Progresīvo līderis Roberts Putnis
- 27.08 - Nacionālās apvienības Visu Latvijai - TB/LNNK ministru prezidenta amata kandidāts Roberts Zīle
- 29.08 - KPV LV līderis Artuss Kaimiņš
- 31.08 - “Latviešu nacionālisti” līderis Andris Rubins
- 04.09 - Politisko partiju apvienības SKG(LSDSP/KDS/GKL) valdes priekšsēdētājs Valdis Šakars.

05.09 - Intervija ar pētnieku I.Austeru par „Partiju šķirotavu” (ZD un LSM.LV kopīgi veidotais partiju pielaikošanas instruments)

06.09 - Latvijas Centriskās partijas pārstāvis Armands Stumbergs

07.09 - Par Alternatīvu – Nr.1 sarakstā Einārs Graudiņš

### **Rubrika „Partiju vizītkartes” LR1 programmā „Labrīt”, plkst.8.15 (vid. 5-6’)**

03.09. aut. M.Fridrihsone – Latvijas Krievu savienība

04.09. aut. M.Fridrihsone – Jaunā Konservatīvā partija

05.09. aut. E.Semjonova – Rīcības partija

06.09. aut. M.Fridrihsone – Nacionālā apvienība

07.09. aut. Z.Mače – Progresīvie

10.09. aut. M.Fridrihsone – Latvijas Centriskā partija

11.09. aut. M.Fridrihsone – LSDSP/KDS/GKL

12.09. aut. E.Semjonova – No sirds Latvijai

13.09. aut. M.Fridrihsone – Saskaņa

14.09. aut. E.Kupčs - Attīstībai/Par

17.09. aut. E.Semjonova – Latvijas Reģionu apvienība

18.09. aut. M.Fridrihsone – Latviešu nacionālisti

19.09. aut. M.Fridrihsone – Jaunā Vienotība

20.09. aut. M.Fridrihsone – Par alternatīvu

21.09. aut. Z.Mače – KPV.LV

25.09 aut. E.Kupčs – ZZS

**Īpašs diskusiju cikla raidījums "Krustpunktā" ietvaros, piedaloties politiskajām partijām, kas kandidē 13. Saeimas vēlēšanās, skan 3., 5., 10., 12., 17., 19., 26. septembrī un 1. oktobrī, plkst.13.05 – 14.00, hronometrāža 49’**

**Papildus reportāžas un tiešraides 13. Saeima vēlēšanu dienā (06.10.) „Labrīt”, „Pusdiens”, „Dienas notikumu apskats” LR1**

**„Latvija izvēlas - 13.Saeimas vēlēšanas”, LR1 (06.10. no plkst.20.00 līdz 1.15)**

**Papildus ieraksti, intervijas, komentāri LR1 programmā „Labrīt” pēc 13.Saeimas vēlēšanām (07.10)**

### **LR4**

---

**Rubrika „Partiju vizītkartes” adaptētas krievu valodā, LR4 programmā “Šodien trīspadsmitos” plkst.13.00 (vid. 4’)**

aut. S.Bardovskis – 03.09., 07.09.,18.09.

aut. S.Gintere – 04.09, 10.09., 19.09.

aut. I.Kozins – 05.09., 11.09., 20.09.

aut. J.Borzaja – 06.09., 12.09.

aut. M.Kovaļova – 13.09., 14.09., 17.09., 21.09., 25.09.

**Rubrika „Skaitļi un fakti” adaptēta krievu val., LR4 raidījumā „Šodien trīspadsmitos”,**  
plkst.13.00 (vid. 4’)

01.10 – aut. M.Kovaļova

02.10 – aut. I.Kozins

03.10 – aut. S.Bardovskis

04.10 – aut. M.Kovaļova

05.10 – aut. S.Gintere

**Priekšvēlēšanu debates raidījuma "Aleksandra studija" ietvaros, skan 4., 11., 18.,  
24.septembrī, 2., 3.,oktobrī plkst. 11.10-12.00**

**Rubrika "Rudens iesaukums" raidījuma "Doma laukums" ietvaros, skan 10.-14., 17.-21., 25.-  
28. septembrī, 1., 2. oktobrī apmēram plkst.7:45-7:55**

**Rubrika "Politiskā vārdnīca" raidījuma "Izklāstā" ietvaros 24.-28.septembrī, 1.-5.oktobrī  
apmēram plkst.17.30-17.35**

**Rubrika "Partijas sociālajos tīklos" raidījuma "Izklāstā" ietvaros 14., 21., 28.septembrī,  
5.oktobrī apmēram plkst.17.35-17.45**

**Programma "Latvija izvēlas" 6.oktobrī plkst. 20.00-23.00**

**Speciālā programma svētdienas rītā raidījuma "Doma laukums" ietvaros, skan 7.oktobrī  
plkst. 8.00-10.00**

Raidījumu/projektu recenzēšanā ņemti vērā EPLL 71.panta pirmajā daļā noteiktie sabiedriskā pasūtījuma uzdevumi, Nolikuma par sabiedriskā pasūtījuma daļas, kuru pilda komerciālie elektroniskie plašsaziņas līdzekļi, veidošanas kārtību un vērtēšanas principi<sup>1</sup>, kā arī Vadlīnijas Elektronisko plašsaziņas līdzekļu likuma piemērošanai, veidojot ziņu, informatīvi dokumentālos un diskusiju raidījumus, it īpaši priekšvēlēšanu laikā. Raidījumu vērtēšanai izmantoti Elektronisko plašsaziņas līdzekļu nozares attīstības nacionālās stratēģijas 2018.-2022.gadam<sup>2</sup> Pielikumā Nr.6 “Kritēriji sabiedriskā pasūtījuma raidījumu/projektu novērtēšanai”<sup>3</sup> ietvertie kritēriji. Katrs raidījums/raidījuma daļa tika analizēta pēc šiem kritērijiem, sabiedriskā pasūtījuma uzdevumu kontekstā. Katra kritērija izpilde novērtēta pēc 10 baļļu sistēmas, kurā 10 – augstākais novērtējums, 1 – zemākais. Recenzijas sākumā dots kopējais VSIA „Latvijas Radio” un LSM.LV 13.Saeimas priekšvēlēšanu un vēlēšanu norises raidījumu, projektu un pārraižu novērtējums, tālāk seko vērtējumi izvēlētajiem raidījumiem/raidījuma daļām.

## **Secinājumi**

Kopumā VSIA „Latvijas Radio” un portāla LSM.LV žurnālisti, redaktori, producenti un tehniskie darbinieki ir profesionāli un kvalitatīvi atspoguļojuši 13.Saeimas priekšvēlēšanu un vēlēšanu norisi latviešu un krievu valodā. Piedāvāto raidījumu un pārraižu klāsts bija piemērots dažādām sabiedrības grupām, sociālajiem slāņiem, cilvēkiem ar atšķirīgiem uzskatiem un politiskajām simpātijām. Praktiski visos gadījumos raidījumu vadītāji ievērojuši neitralitāti, nav devuši acīmredzamas priekšrocības kādam politiskajam spēkam. Dažādie raidījumu formāti, liels

<sup>1</sup> Pieejamas: [http://neplpadome.lv/lv/assets/documents/Lemumi/22.10.2015\\_lemums\\_157.pdf](http://neplpadome.lv/lv/assets/documents/Lemumi/22.10.2015_lemums_157.pdf).

<sup>2</sup> Pieejama: <https://neplpadome.lv/lv/sakums/normativie-akti/nacionala-strategija.html>.

<sup>3</sup> Pieejams:

<https://neplpadome.lv/lv/assets/documents/Normativie%20Akti/Strategija/6.Krit%C4%93riji%20sabiedrisk%C4%81%20pas%C5%ABt%C4%ABjuma%20nov%C4%93rt%C4%93%C5%A1anai.docx>

raidījumu dalībnieku skaits un iespaidīgā hronometrāža, devuši iespēju politisko partiju piedāvājumu vērtēšanā iesaistīties plašākai auditorijai. Īpaši jāizceļ tas, ka liela hronometrāža radio raidījumu vēltīta informācijai par partiju un deputātu kandidātu solījumiem krievu valodā. Tā ir iespēja cilvēkiem, kuri uzturas divās informatīvajās telpās, gūt izsmeļošu ieskatu Latvijā notiekošajos politiskajos procesos pirms 13. Saeimas vēlēšanām un uzreiz pēc tām. VSIA „Latvijas Radio” un portāla LSM.LV žurnālisti demonstrējuši lielisku iepriekšējo sagatavošanos, praktiski nevienā analizētajā raidījumā/projektā nav faktoloģisku kļūdu. Pārsvārā visi žurnālisti spēja operatīvi reaģēt uz negaidītām situācijām, piemēram, kad atbildētājs krasi maina tēmu, vai atsakās atbildēt. Apstākļos, kad klausītājam jāuztver daudz sarežģītas un daudzveidīgas informācijas, raidījumu vadītāji pārjautāja un apkopoja atbildes, lai tās ir vieglāk saprotamas. Jāuzteic interaktivitātes pielietojums – auditorijai tika dota iespēja piedalīties diskusijās, izmantojot telefona un interneta sniegtās iespējas. Tajos raidījumos, kurus bija iespējams vērot arī videoformātā, tomēr vajadzētu pārdomāt kameru novietojumu attiecībā pret dalībniekiem. Gadījumos, kad telpa un dalībnieki neļauj normāli parādīt visus dalībniekus, pārdomāt kāda vizuālā materiāla iestarpināšanas iespējas.

Analizētie raidījumi/projekti pilnībā atbilst sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un sabiedrības vajadzībām.

### Raidījumu/projektu rezultatīvo vērtējumu kopsavilkums

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
Atbilstība sabiedriskā pasūtījuma prioritātēm un NEPLP apstiprinātajam sabiedriskā pasūtījuma plānam	9
Atbilstība raidījuma/ filmas/ sižeta/ teksta mērķim	9
Vērtējums, vai saturs veicinājis izmaiņas sabiedrībā un valsts pārvaldē	8
Satura rezonanse sociālajos tīklos	9
Auditorijas attieksme pret konkrēto produktu	8
Satura ietekme (mērāma pēc citējamības)	9
Pieejamība dažādās satura izplatīšanas platformās	8
Sasniegtās mērķauditorijas profils (ja ir pieejami dati)	9 (jāprecizē)
Satura mērķauditorijas kvantitatīvais vērtējums (mediju auditorijas pētījuma aģentūru dati, ja ir pieejami)	9 (jāprecizē)

### Raidījumu/ projektu vērtējumi

#### „Partiju šķirotava” – ZD sadarbībā ar LSM.LV

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	10
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	10
Teksta uzbūves kvalitāte	8
Teksta virsrakstu kvalitāte un oriģinalitāte	8

Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	7
Vizuālā materiāla atbilstība tematam, žanram un formātam	8
Grafiskā noformējuma oriģinalitāte un kvalitāte	9
Tehnisko risinājumu kvalitāte	8
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	10
Teksta saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	10

“Partiju šķirotava” ir labs veids, kā var iepazīt partijas, ja cilvēks iepriekš neko nav dzirdējis par to programmām un mērķiem. Tas ir svarīgi īpaši jauniešiem, kas politikā ir iesācēji. Taču, šim projektam vajadzētu būt mazliet precīzākam - apgalvojumus noformulēt konkrētāk un problēmsituācijas izvēlēties cilvēkiem saistošākas. Kā arī tādas atbildes kā “daļēji piekrītu”, “daļēji nepiekrītu”, “gan piekrītu, gan nepiekrītu”, ir ļoti vispārīgas un konkrēti neatbild uz jautājumu. Tās ļauj aptaujātajam izvairīties, tāpēc, lai to novērstu, priekšlikums ir apgalvojumus konkretizēt. Projekta dizains ir pārdomāts un izstrādāts, kā mīnusu var uzskatīt to, ka ir jāgaida, kad parādīsies vizuāls problēmsituācijas raksturojums.

### Intervijas ar visu 13.Saeimas vēlēšanās pārstāvēto partiju premjera amata kandidātiem

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	7
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	9
Teksta uzbūves kvalitāte	9
Teksta virsrakstu kvalitāte un oriģinalitāte	9
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	9
Vizuālā materiāla atbilstība tematam, žanram un formātam	8
Grafiskā noformējuma oriģinalitāte un kvalitāte	7
Tehnisko risinājumu kvalitāte	8
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	8
Teksta saturiskā kvalitāte	8
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	9

Premjera amata kandidāti lielākoties uz jautājumiem atbildēja izsmelši. Žurnāliste intervijām bija sagatavojusies, uzmanīgi klausījās un uzdeva jautājumus, lai precizētu atbildes vai iedziļinātos vairāk izvirzītajā tematā. Interesanta pievienotā vērtība - katras intervijas beigās žurnālista komentārs par to, kādā valstī mēs pamostos, ja pie varas nāktu kāda no partijām.

Intervijas LR1 programmā „Labrīt”, plkst.7.15-7.27 (12’)

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	10
Interaktivitātes izmantošana	7
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	10
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	9
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	9
Režijas kvalitāte	10
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	10
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	9
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	9
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	9
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	9
Līdzdalība satura komunikācijā	10
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	10
Improvizācijas prasme	9
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	10
Zināšanas un kompetence	9
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	9

Kopumā intervijas bija izdevušās, tika iegūtas atbildes uz gandrīz visiem uzdotajiem jautājumiem. Intervētāji bija labi sagatavojušies un panāca savus mērķus. Raidījuma formāts principā ir izdevies, tomēr ir dažas nepilnības – klausītājam var zust interese, jo pāris intervējamie atbild monotoni, uzmanību nepiesaistoši. Noklausoties intervijas, rodas priekšstats par tēmu. Tā kā intervija netiek ierakstīta video formātā, grūti analizēt neverbālo komunikāciju. Interviju noskaņojums bija lietišķs, taču intervētāji reizēm atļāvās izteikt dzelīgas piezīmes un pasmieties, kas ik pa brīdim radīja brīvāku noskaņu. Raidījums ir informējošs un sabiedrībai noderīgs, lai iegūtu priekšstatu par partiju solījumiem, mērķiem un uzskatiem.

Rubrika „Partiju vizītkartes” LR1 programmā „Labrīt”, plkst.8.15 (vid. 5-6’)

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	7
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	10
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	8
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	8
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	10
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	8
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	8
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	9
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	8
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	9
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	9

Raidījums ir labs un izdevies, jo tas sniedz salīdzinoši īsā laika posmā, no septiņām ar pusi līdz deviņām ar pusi minūtēm, vispārīgu un daudzpusīgu apskatu par partiju vēsturi, mērķiem un kandidātiem. Var gūt iespaidu par partiju pēc tās pārstāvja radio intervijā. Interesanti bija, ka pirms vizītkartes bija sagatavotas intervijas ar Latvijas iedzīvotājiem, kas sniedz vispārīgu ieskatu par to kā iedzīvotāji uzzin un cik daudz viņi zina par partijām un to līderiem, mērķiem. Tomēr, ja visām partijām bija šīs intervijas ar iedzīvotājiem, tad arī partijai KPV.LV vajadzēja šīs intervijas, jo fakts, ka interviju nav, šķiet aizdomīgs un dīvains. Raidījums labi strukturēts. Intervējamie deputātu kandidāti atbildēja uz jautājumiem īsi un saprotami. Premjera amata kandidātam Mārim Kučinskim vienīgajam pēc sava pirmā jautājuma atbildes intervētāja uzdeva papildjautājumu (jo atbilde novirzījās no temata), uz kuru viņš ātri varēja atbildēt. Kopumā raidījums ir izdevies, jo tam ir laba uzbūve, struktūra, tas ir informatīvs un informācija ir viegli uztverama. Šis ir lielisks materiāls cilvēkiem, kuri nezina par ko balsot.

## Īpašs diskusiju cikla raidījums "Krustpunktā" ietvaros

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	8
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	10
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	10
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	10
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	9
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	9
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	9
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	10
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	10
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	10
Improvizācijas prasme	9
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	10
Zināšanas un kompetence	10
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	10

Visas diskusijas ritēja ļoti raiti un dinamiski, diskusiju vadītāji spēja pārvaldīt situāciju, secīgi uzdeva jautājumus. Diskusijas laikā tika aptvertas visas tēmas, tika labi sadalīts diskusijas laiks, ļaujot apskatīt visus svarīgākos jautājumus. Dalībnieki nepārtrauca viens otru, labi un plaši atbildēja uz jautājumiem. Ja kāds dalībnieks novirzījās no tēmas (piemēram, diskusijā par Latvijas aizsardzības sfēru), tad raidījuma vadītājs to ievēroja un ievirzīja sarunu atpakaļ vajadzīgajā gultnē.



**Papildus reportāžas un tiešraides 13. Saeima vēlēšanu dienā (06.10.) „Labrīt”, „Pusdiena”, „Dienas notikumu apskats” LR1**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	9
Producēšanas darba kvalitāte	10
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	10
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	9
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	10
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	10
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	9
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	9
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	9
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	9
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	8
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	7
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	7

**Labrīt** Izdevies raidījuma plānojums, jo pašas intervijas un partiju apskata viedokļi jeb vēlētājam aktuālā informācija tika raidīta ap 10:00, kad pieslēgušies vairāk klausītāji. Dažreiz intervējamie (īpaši A.Cimdars) centās apiet jautājumu, to pagriežot sev vēlamāku. Tāpat intervētājs nebija pilnīgi sagatavojies intervijai, jo uzdeva nekorektu jautājumu, parādot, ka īsti nezina, ko dara Centrālā vēlēšanu komisija. Taču kopumā programmas formāts ir piemērots, lai kā informētu, tā izklaidētu klausītāju.

**Pusdiena un Dienas notikumu apskats** - Kopumā raidījumi ir izdevušies, ja klausītājs vēlas īsu ieskatu par tajā dienā notiekošo un aktuālo. Klausītājam netiek uzspiesta sarežģīta, smaga, nogurdinoša informācija. Intervijas ar 13. Saeimas vēlētājiem, vairāku reportieru veiktās reportāžas no vēlēšanu iecirkņiem, šos raidījumus padarīja viegli izklaidējošus. Galvenā ziņu lasītāja Pārsla

Saktiņa informāciju norunāja raiti, skaidri un saprotami. Raidījumu struktūra šim īsajam laika posmam ir izstrādāta ļoti veiksmīgi.

**„Latvija izvēlas - 13.Saeimas vēlēšanas”, LR1 (06.10. no plkst.20.00 līdz 1.15)**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	9
Producēšanas darba kvalitāte	10
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	10
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	9
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	10
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	9
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	9
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	9
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	9
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	9
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	9

Vadītājs, viesi un intervējamie runāja par vēlēšanu rezultātiem, potenciālo valdību modeļiem, balstoties pamatā uz exitpool rezultātiem. Diskusijas intriģējošas, bet tikai pieņēmumu formā. Tomēr klausītāju interse tika noturēta, pateicoties kompetentie dalībniekiem un ekspertiem. Mīnuss bija tas, ka visai šai diskusijai nebija apkopojuma un intervijas ierakstam bija „norautas” beigas.

**Papildus ieraksti, intervijas, komentāri LR1 programmā „Labrīt” pēc 13.Saeimas vēlēšanām (07.10)**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	8
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	9
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	9
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	8
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	8
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	8
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	9
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	9
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	9
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	8
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	8
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	9
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	9

Žurnāliste bija sagatavojusies, pārzināja partiju līdzšinējo darbu un solījumus.

Vairākas reizes gan tika uzdoti jautājumi uz kuriem bija zināms, ka atbilde netiks sniegta, kā piemēram: NA tika uzdots jautājums- Kurai partijai jūs dotu priekšroku JKP vai KPV LV?

Dalībnieku izkārtojums mazliet dīvains, jo varēja redzēt tikai to pusi, kurā runāja kāds no cilvēkiem un, ja kaut ko pajautāja vai piebilda kāds deputāta kandidāts no otra galda puses, nebija iespēja saskatīt kurš tas bija.

Tā kā saruna notika stāvot kājās, varēja pamanīt, ka deputāti nejūtas ērti, viņi nespēja koncentrēties, knibināja pirkstus, gredzenus, Ušakovs spaidīja telefonu un uz mirkli arī Feldmanis darīja to pašu, Zakatistovs izstaipīja kājas, Pūce mazliet pastaigāja uz priekšu un atpakaļ.

Intervijas gaisotne mazliet atgādināja skolu, jo ZZS un NA deputātu pārstāvji pacēla roku, lai tiktu pie vārda.

**Rubrika „Partiju vizītkartes” adaptētas krievu valodā, LR4 programmā “Šodien trīspadsmitos” plkst.13.00 (vid. 4’)**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	8
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	9
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	9
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	9
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	8
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	8
Autora/-u zināšanas un kompetence	8
Valodas lietojuma kvalitāte	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	9
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	9
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	8
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	9
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	9
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	8

Varēja vēlēt saistošāku izklāstu, pieminot plašāku rezonansi ieguvušos partiju darbus, ne tikai kļūdas.

**Rubrika „Skaitļi un fakti” adaptēta krievu val., LR4 raidījumā „Šodien trīspadsmitos”**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	9
Producēšanas darba kvalitāte	9

<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	9
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	8
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	8
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	9
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	9
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	8
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	9
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	8
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	9
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	9

Sagatavotā informācija diezgan formāla, tomēr sniedz ieskatu partiju piedāvājumos. Pārāk daudz detalizētas informācijas, kas ir grūti uztverama audio formātā.

### **Priekšvēlēšanu debates raidījuma "Aleksandra studija" ietvaros**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<b>MENEDŽMĒNTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	9
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	10
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	9
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	9
Režijas kvalitāte	7
Operatoru darba kvalitāte	8
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9

<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	10
Valodas lietojuma kvalitāte	9
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	10
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	9
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	9
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	10
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	10
Improvizācijas prasme	9
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	10
Zināšanas un kompetence	9
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	9

Visu diskusiju laika garumā video pārraidē ir iespēja redzēt visus viesus, bet raidījuma vadītāju nevar pamanīt, taču skatītājiem gribētos ne tikai dzirdēt viņu, bet arī redzēt. Dažreiz dalībnieki pārtrauca viens otru. Aleksandrs Aleksejevs pārtrauca viesus, teicot, ka ir maz laika raidījumā un nedod iespēju viesim pabeigt savu domu un runu. Korespondenti pietiekami labi aprakstīja situācijas, vadītājs prot vadīt diskusiju, bija iedziļinājies tēmās un sagatavojis katru jautājumu.

### **Rubrika "Rudens iesaukums" raidījuma "Doma laukums" ietvaros**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	9
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	9
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	10
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	9
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	9

<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	9
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	9
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	9
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	8
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	9
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	9

Sagatavotā informācija sniedz ieskatu partiju piedāvājumos. Grūti uztvert informāciju par partiju deputātu kandidātiem, jo tos labāk raksturotu videovizītkartes.

### **Rubrika "Politiskā vārdnīca" raidījuma "Izklāstā" ietvaros**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	9
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	9
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	9
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	9
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	8
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	8
Autora/-u zināšanas un kompetence	8
Valodas lietojuma kvalitāte	9
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	9
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	8
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	9
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	8

Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	8
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	9

Orģināla informācijas pasniegšana, taču pārāk daudz faktu traucē to uztveri tikai audio formātā.

### Rubrika "Partijas sociālajos tīklos" raidījuma "Izklāstā" ietvaros

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	9
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	8
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	9
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	8
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	8
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	8
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	8
Autora/-u zināšanas un kompetence	9
Valodas lietojuma kvalitāte	9
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	8
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	8
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	9
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	8
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	9
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	9

Formāts atbilstošs un informatīvs pirmsvēlēšanu procesā, sniedzot iespēju vēlētājiem izvērtēt sev piemērotākās politisko partiju apvienības un to līderu nostāju.

### Programma "Latvija izvēlas"

Kritēriji	Recenzenta vērtējums
-----------	----------------------



<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	9
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	8
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	9
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	9
Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	9
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	8
Valodas lietojuma kvalitāte	9
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	8
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	8
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	9
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	8
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	8
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	8

Informācija par vēlēšanu rezultātiem pasniegta korekti un saistoši. Problēma, ka maz jaunumu, ko komentēt, kā rezultātā daudzas tēmas un jautājumi atkārtojas.

**Speciālā programma svētdienas rītā raidījuma "Doma laukums" ietvaros**

<b>Kritēriji</b>	<b>Recenzenta vērtējums</b>
<b>MENEDŽMENTA KRITĒRIJI</b>	
Redaktora darba kvalitāte	9
Interaktivitātes izmantošana	8
Producēšanas darba kvalitāte	9
<b>FORMAS KRITĒRIJI</b>	
Atbilstība formātam	9
Scenārija dramaturģijas kvalitāte	8
Vēstījuma dinamika (tās atbilstība mērķim, scenārijam, formātam)	8

Režijas kvalitāte	9
Operatoru darba kvalitāte	
Tehnisko risinājumu kvalitāte	9
<b>SATURA KRITĒRIJI</b>	
Satura vērtība un oriģinalitāte	8
Raidījuma/ sižeta/ saturiskā kvalitāte	9
Autora/-u zināšanas un kompetence	8
Valodas lietojuma kvalitāte	9
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS ĪPAŠĪBAS/AKTIVITĀTES</b>	
Personas profesionālās darbības oriģinalitāte	8
Prasme uzrunāt ieinteresēt, piesaistīt auditorijas uzmanību	9
Spēja reaģēt neordinārās situācijās	8
Spēja nodrošināt stabilu profesionālo kvalitāti	9
Līdzdalība satura komunikācijā	8
<b>VADĪTĀJI: PROFESIONĀLĀS IEMAŅAS</b>	
Prasme vadīt intervijas, sarunas, diskusijas	9
Improvizācijas prasme	8
Prasme strādāt tiešraidē (ja attiecas)	9
Zināšanas un kompetence	9
Iepriekšējās sagatavotības līmenis	9

Intervētāji uzdeva precīzus un tiešus jautājumus, cenšoties veidot plūstošu sarunu. Formāts atbilstošs un informatīvs pirmajai vēlēšanu rezultātu analīzei. Kļūda bija ik pa laikam atkārtoti jautāt par jauno koalīciju, jo deputāti atbildēja, ka vēlēšanu rezultāti tika apkopoti pa nakti un, ka sarunas vēl nav sākušās.

Recenziju sagatavoja Mg.soc.komm. Rolands Tjarve

2018-11-15. Rīgā.